شمعون بيريس




رق الأوسط
الجديد


ترجمة : محمد حلمي عبد الحافظ


الأهلية
للنشر والتوزيع

شمعون بيريس

الشرق الأوسط الجديد

ترجمة: م. محمد حلمي عبد الحافظ



الاهداء

الى ميشال، نوح، عساف، غوي، يوئيل . . .

وهم يدخلون القـرن الحادي والعشرين. . . .

الطبعة الأولى
١٤١٤هـ - ١٩٩٤م

قبل أن تقرأ الكتاب

كثيرون الذين سينخدعون وللوهلة الاولى بموضوعية بيريز ومنطقه وهو يتحدث في كتابه «الشرق الاوسط الجديد» عن فشل الحروب وأهمية السلام. غير انه سرعان ما يكشف القارىء الواعي أن هذا السياسي الاسرائيلي المخضرم انما يدس السم بالعسل وأن دعوته الظاهرية للسلام لا تخفي الاستراتيجية التوسعية التي التزم بها قادة اسرائيل والحركة الصهيونية حتى من قبل قيام دولتهم على أرض فلسطين، وهي استراتيجية تعبر عن قناعة راسخة موجودة في عقول قادة حزبي العمل والليكود في نفس الوقت، قناعة تقوم على ضرورة استمرار ـ الهيمنة الاسرائيلية على المنطقة وإن اختلفت الوسيلة، وتغيرت من دبابة الى بضاعة متقنة الانتاج.

غير أن الكتاب لا يخلو في الوقت ذاته من اعترافات اجبر بيريز على تدوينها ليس أقلها أن الحروب التي خاضتها اسرائيل لم تستطع أن تضمن لها النصر النهائي أو حتى الأمن. كما ويعترف بيريز مكرها أن الانتفاضة كانت الذخيرة الحية والنضال الحاد الذي

اكـد فـشـل الامـر الواقع الذي صـمم لغـرض فـرض نظرية الامن الاسرائيلية.

كـتـاب بـيريـز يجب ان يقـرأ من زاوية يغلب عليـهـا الحـذر والتـمـعن وقـراءة ما بين السطور. فالمؤلف عدو ماكر وخطير.

المترجم

الفصل الاول

فجر السلام

في ساعة متأخرة من ليلة العشرين من آب ١٩٩٣، جلس ما تبقى من أعضاء الوفدين المفاوضين الاسرائيلي والفلسطيني ليوقعوا وبالاحرف الاولى على الوثيقة التي عملنا على التوصل اليها بكثير من الجهد وبعد طول وقت. عندها فقط تنفس الجميع الصعداء فقد تم التوصل أخيراً الى اتفاق عربي اسرائيلي.

فرحتي في اوسلو كانت مزدوجة، فقد تصادف تلك الليلة ايضاً عيد ميلادي السبعين، هناك في اوسلو وفي الوقت الذي كان فيه الفجر الشمالي على وشك البزوغ، كانت مجموعة صغيرة من الاسرائيليين والفلسطينيين والنرويجيين يجهدون كشركاء في أعظم أسرار السياسة سرية، وهو سر يعني الكشف عنه بداية مرحلة تاريخية جديدة في الشرق الاوسط. وقتها قال لي ابو علاء، ممثل

منظمة التحرير الفلسطينية وهو يبتسم بجدارة: **الاتفاقية هي** هديتنا لك في عيد ميلادك. قلت في نفسي: يا لها من هدية، هدية متميزة وغير متوقعة بل من المستحيل تقييمها.

فجأة وجدت نفسي أرجع بذاكرتي الى طفولتي فانا ابن جيل فقد عالمه في الخارج وجهد لبناء عالم آخر حيث نجحنا في اقامة دولة اسرائيل الحديثة ومع ذلك فان العالم الجديد كان يعني بالنسبة لنا الحروب المخيفة والمعاناة والالم، ألم ومعاناة على درجة من الفظاعة لدرجة أننا وجدنا انفسنا اسرائيليين وعرب نتصرف مغمضي العيون وكعاجزين عن أن نتمكن من تغيير الصورة المرسومة في اذهاننا لبعضنا البعض ولعل هذا هو الوضع الذي تسبب في اضاعة الفرص. لقد انشغلنا في مقاتلة بعضنا الى حد أننا لم ندرك كم كان الوقت مناسباً للتغيير.

في أوائل التسعينات، حانت احدى الفرص النادرة التي تمكن رجال الدولة من احداث قفزة نوعية في طريقة التفكير وربما من تغيير مسار التاريخ. وحتى تنجح عملية التغيير كان علينا ان نفتح اعيننا على الحقيقة الجديدة. فخلال تلك الساعات المبكرة من الفجر في اوسلو، كنت على ادراك تام بحقيقة أنه يتوجب علينا التخلص من أشباح الماضي. فالماضي لا يمكن تغييره، الا أنه

يتوجب علينا ذلك -لمصلحة الحاضر ولكن كيف؟!

مع أننا قد نستوعب دروس الماضي، الا أنه من الصعب علينا تصحيح أخطائنا وكما يقول الفيلسوف الاغريقي هيرا قليتوس: «على أجساد أولئك الذين يسبحون في النهر، تتدفق مياه مختلفة»، فالانهار دائمة التدفق ومياهها تعمل على خلق حقائق جديدة طوال الوقت واذا كانت المياه قادرة على اغراق من لا يستطيع السباحة فيها، فانه ما من احد قادر على عكس اتجاه مجرى التيار. ونفس الامر ينطبق على التاريخ. فنحن لا نستطيع بناء المستقبل على أنقاض نظام قديم.

لقد شهدت منطقتنا مراحل من التغيير المثير منذ أيام الاجداد. النبي ابراهيم كذلك، عايش مراحل من الجوع والقحط وتوالت على المنطقة عهود صعبة سادتها الزلازل والفيضانات ناهيك عن الحروب وسفك الدماء، غير أن الزمن تغير، ففي عهد ابراهيم لم يكن الناس يملكون وسائل تحلية المياه وتوليد الطاقة وتغيير مجرى الريح والتنبؤ بالزلازل، ولم يسمع أجدادنا بالتأكيد بالكمبيوتر والصواريخ والرؤوس النووية.

يتوجب علينا دراسة التاريخ لنستفيد من دروسه المهمة، غير أنه يترتب علينا أن نعرف كذلك كيفية ومتى نتجاهل التاريخ،

فنحن لا نستطيع أن نسمح للماضي بصياغة تصورات راسخة يمكن أن تفشل قدراتنا على بناء طرق جديدة في التفكير والتصرف، فكما هو الحال مع النهر، فنحن جزء من عملية تغيير لا يتوقف، فالمشاهد تتغير والمعرفة في توسع، والتكنولوجيا تعمل على توسيع مداركنا كما وأن الذين ينشطون في الساحة السياسية هذه الايام يختلفون عن أجدادنا في العبء الذي نحمله وفي حجم آمالنا وطموحاتنا. أما الشخص الذي يرى في الماضي صيغة لتسيير المستقبل فلن يجد نفسه سوى ضحية للاحباط والفشل، ومعرفة اللحظة المناسبة للانسلاخ عن الماضي انما تعطي صاحبها ميزة خاصة تتمثل في عنصر المفاجأة، وفي بعض الاحيان ما يأتي عن طريق المفاجأة لا يجد في طريقه الكثير من المقاومة بعكس ما يأتي متوقعاً.

ولهذا السبب حاولت جهدي وعلى الدوام ان استوعب الحقائق من الآخرين على أن أتصور الامكانيات بنفسي.

بعد انتخابه رئيساً للوزراء عام ١٩٩٢، عرض علي اسحق رابين حقيبة الخارجية، والحقيقة أن المنصب كما هو مرسوم له مقيد الى حد كبير، أضف الى ذلك أن الحكومة السابقة كانت قد وضعت آلية ثابتة ومعقدة للمفاوضات الاسرائيلية، أما أكثر

القضايا التفاوضية تعقيداً فكانت مسألة التمثيل الفلسطيني، وقد اتفق في البداية على أن يكون الوفد ممثلاً لفلسطينيي الداخل بناء على اصرار اسرائيل، وأن يكون المفاوضون هؤلاء ممن لم يشاركوا في أي أعمال ارهابية وممن وافقوا على فكرة الفترة الانتقالية لمدة خمس سنوات قبل التفكير باقامة الدولة الفلسطينية.

كما واتفق وقتها على استبعاد ممثلين من المنظمة أو المجلس الوطني الفلسطيني، غير أن ما حصل هو أن هذه المطالب والشروط لم تكن موجودة الا في خيال مسؤولي حكومة الليكود.

فالواقع كان مختلفاً تماماً حيث نجحت قيادة المنظمة في تونس بالامساك بالخيوط، فهي التي حددت تشكيلة الوفد وعينت حيدر عبد الشافي أحد مؤسسي المنظمة رئيساً للوفد الفلسطيني المفاوض، بل ان الشخصين اللذين كانا يديران الوفد فعلياً لم يكونا حتى عضوين فيه، وأحدهما الممثل غير المتوج للمنظمة في المناطق فيصل الحسيني، والناطقة البليغة باسم الوفد د. حنان عشراوي، وبصفتي وزيراً للخارجية، كنت قد اجتمعت بالاثنين عدة مرات، وقد سررت بموافقة رئيس الوزراء على اعتماد فيصل الحسيني رسمياً ضمن الوفد، أما التوجيهات فكانت تأتي وكما بدا واضحاً لكل مراقب حيادي، من قيادة المنظمة في تونس، ومع مرور

الوقت وتدريجياً بدأ الوفد في ربط نفسه بالمنظمة بصورة علنية، وقد وصف الحسيني وقتها علاقة الوفد بقيادة المنظمة بأنها تنفيذ السياسات بواسطة جهاز الفاكس، وهكذا فقد اتضح أن الذين يتحكمون بمسار المفاوضات ليسوا هم المشاركين فيها في حين ان الذين شاركوا في التفاوض لم يكن لهم أي دور في تحديد مسارها.

وفي الوقت الذي بدأت فيه المفاوضات مع الفلسطينيين في احراز التقدم، بدأ الوفد في التراجع عن احتمالات التوصل الى اتفاقية أكثر وأكثر. وبدأت المفاوضات تبدو وكأنها أشبه بمؤتمر صحفي موسع، يحاول فيه كل طرف استغلال كل فرصة للبرهنة لقيادته على مدى ولائه وثباته.

وفي الشارع الفلسطيني بدأ الناس يظهرون الكثير من الشكوك، حيث كان أكثر ما يهمهم هو ما الذي يحصل عليه الوفد أكثر مما تم انجازه. ولأول مرة تعمل قيادة المنظمة في تونس ليس على ادراك هذه المشاعر بل وأخذها في الاعتبار. كما وكان يترتب على الوفد الفلسطيني أن يأخذ باعتباره ردود الفعل المختلطة الواردة من العالم العربي الاوسع والتي تعكس بشكل عام الخلافات المفرطة بين القادة والعرب.

وهنا لا بد من التنويه بدور مصر التي ساعدت قدر

الامكان، فـقـد كـانت الدولة الوحيدة التي يمكن للمنظمة واسرائيل والولايات المتـحـدة اللجـوء اليـهـا طلبـاً للمـسـاعـدة في اللحظات الحـرجـة، وبالمقـارنة فـقـد بذلت ايران كل مـا تسـتطيع لتـقويض المفـاوضـات بما في ذلك تحويل حماس في الداخل وتبني حزب الله في الخارج.

الولايات المتـحـدة بدورها أسـهـمت أكـثـر من أي بلد آخـر لانـجـاح هذه المفـاوضـات فـقـد حـددت الزمـان والمكان للقـاءات وضـمنت اعطاء روسـيا مكانها المحق كشريكة في رعاية المفاوضات. كما وعـملت الولايات المتـحـدة على الضغط على كافة الاطراف كلما برزت الحـاجـة الى التـوصل الى جـدول المفـاوضات كما وساهمت في صـيـاغـة مـسـودات الاتفاقيات، بل وصدر عنها تهديدات تكتيكية مـثل القـول بالانسـحـاب من المفـاوضـات اذا ما اظهرت الاطراف تكاسلاً في الاسـتـمرار فيها، والواقع أن المشاركين الامريكيين كانوا عـلى درجـة مـن الذكـاء بحـيث لم يظهـروا مـواقف منحـازة خـلال المفـاوضـات وفي الوقت الذي لم تسـتطع فـيـه الولايات المتـحدة أن تلعب دور البـديل عن اي من الاطراف، فـان الاطراف نفـسـهـا لم تستطع أن تملأ الدور الامريكي الوسيط.

غير أنه حـتى الولايات المتحدة نفسها انشغلت بما يطلق عليه

في الاوساط السياسية اعلان المبادىء حيث كلما كانت الصياغة اكثر دبلوماسية وتنسيقاً كلما اتسعت الفجوات بين مواقف وتفسيرات الاطراف لها، ولدرجة أن الوثائق أضحت أكثر غنى ليس بنقاط الاتفاق بل بجداول الاجتماعات الرامية لتوضيح نقاط الخلاف.

الواقع انني وجدت نفسي في مواجهة عدة عقبات بمجرد استلامي للمنصب وقبولي بمهمة الاشراف على المحادثات المتعددة الاطراف والمشاركة في المحادثات الثنائية الى جانب رابين. فالمجموعة الاوروبية التي طالما أعربت عن رغبتها في المشاركة في حل الصراع في الشرق الاوسط شعرت بأنه تم استبعادها من نطاق العملية الرئيسية وهي المحادثات الثنائية، بل انها لم تعط المكان اللائق في المتعددة كذلك، وقد اقترحت اسرائيل أن يكون الدور الاوروبي في لجنة الرقابة على الاسلحة أوسع وهو القطاع الذي أظهر فيه الاوروبيون اهتماماً ملحوظاً وخلال محادثاتي العديدة مع الشخصيات الاوروبية خلال السنة الاولى من حكومة العمل، رسمنا برنامجاً خاصاً بشرق أوسط جديد بعد الخطة الاوروبية يقوم على التعاون الاقتصادي أولاً يتلوه تفهم سياسي متواصل الى حين تحقيق الاستقرار وقد حفزت هذه الفكرة مخيلات العديد من حلفاء اسرائيل بما فيهم الرئيس الفرنسي فرانسوا ميتران والمستشار الالماني

هيلموت كول، الذي يعود اليه الفضل في زرع الاحتمالات العظمى للشكل الاقليمي الجديد لكل من اوروبا والشرق الاوسط.

وكنتيجة لذلك فقد بدأت الشركات الاوروبية الرئيسة في تطوير خطط لتوسيع النشاط التجاري في الشرق الاوسط كما وبدأ البنك الدولي نشاطه حيث تم وضع الاسس اللازمة لانشطة مختلفة، وفي حين عرض اليابانيون تولي أمر القطاع السياحي اختار الفرنسيون والالمان قطاعي النقل والمواصلات والايطاليون المشروع المحتمل لقناة البحرين الميت والاحمر والنمساويون قطاع الكهرباء والمياه، أما البريطانيون فوقع اختيارهم على قطاع التجارة الحرة والدنماركيون قطاع الزراعة والامريكيون المصادر البشرية والكنديون قطاع اللاجئين.

وكان من الواضح أن المفاوضين الفلسطينيين في المحادثات الثنائية والمتعددة يتلقون تعليمات وأوامر من ممثلي المنظمة المعنيين. ففي محادثات واشنطن كان نبيل شعث الناطق الرسمي باسم المنظمة مستشار عرفات في حين أن أبو العلاء كان رجل المنظمة في محادثات اوسلو وهو صاحب خطة التنمية الاقتصادية للشرق الاوسط التي قرأتها باهتمام كبير. ومع أنني لم استطع الاتفاق مع

كل ما جاء في التقرير، الا أنني لم استطع كذلك تجاهل حجم الجهد والعمل المتداول في التقرير الخلاق المذكور فقد اعجبني فيه وبشكل خاص عنصر الاصالة والاسلوب البناء الذي انتهجه ابو العلاء في اعداده.

غير أن ابو العلاء ذو الخلفية الاقتصادية كان أحد مهندسي الاتفاق السياسي في اوسلو. وقد جاءت مشاركة ابو العلاء الهامة في اوسلو لاحقاً لتؤكد حجة نظريتي بضرورة عدم اهمال اية اقتراحات من اشخاص مجهولين حيث قد يأتي اليوم الذي يشتهر فيه هؤلاء.

خلال مفاوضات اوسلو انشغلت ولبعض الوقت في التفكير الروحي العميق، فقد كنت على الدوام أميل الى التفاؤل المفرط في ذات الوقت الذي تجذبني بعض الافكار القديمة مثل المهام التبشيرية الاولى. أعلم أن ما حصل لليهود كان تجربة غير مسبوقة وخطر ببالي أن شيئاً مماثلاً قد يحصل للفلسطينيين، أي التجمع وتشكيل شعب له دور بين الشعوب لقد كان واضحاً بالنسبة لي أن في قلب الصراع المهلك الطويل تكمن القضية الفلسطينية، فبعد كل هذا لم ندخل الحرب مع مصر لنستولي على نصف سيناء ولم ندخل في مواجهة مع سوريا للحصول على الجولان لكن فعلنا ذلك من

أجل ضمان الامن والاستقرار ولم نكن يوماً بالشعب الذي يرغب في التحكم بالآخرين. ولولا جمود الليكود وسياسته الايديولوجية الرجعية لكنا اعفينا أنفسنا من ست سنوات من الانتفاضة حيث لاحت فرصة سلام نادرة عام ١٩٨٦ تدخل الليكود لاجهاضها بقوة.

ومع سقوط الليكود بكل ما يمثله من جمود سياسي، لم يعد هناك معنى للانتظار أطول من ذلك. فالظروف وبخاصة الديموغرافية منها آخذة في التغير السريع، ولو لم تكن اسرائيل على درجة من الحذر لفقدت عنصر الاغلبية السكانية بين البحر والنهر في وقت لن يطول، متسببة بذلك بمأساة من نفس نوع الصراع العرقي الذي حطم يوغسلافيا. ومع ذلك، وفي الوقت الذي كنت اتابع فيه مجرى مفاوضات واشنطن عن كثب، كانت الشكوك تتعاظم داخلي. فقد كنت اشعر بالرهبة تجاه احتمال ان تتحطم القوارب الورقية الهشة المبحرة في محيط من الكلمات على صخور مشكلة القدس المثيرة للجدل أو تعلق في الحواجز المرجانية المسماة بالمستوطنات.

كما كان من الصعب علي فهم عملية اتخاذ القرار. وعلى الجانب الفلسطيني، فقد كان واضحاً وبصورة متعاظمة أن عرفات

هو الذي يحرك الامـور ومع أن عرفات لم يسلم من الانتقادات حتى من أقـرب مـسـاعديه، الا أن ذلك لم يمنع من ادراك حقيقة مؤداها أنه لا بديل لياسر عرفات. فقد نجح في الوصول الى مركز يصعب الـوصـول الـيـه والاصـعب من ذلك تجاهله. فـعـرفـات في الواقع اضحى رمزاً وطنيـاً وأسـطـورة في اعين الفـلسطينيين وفي العـادة أنه عـنـدمـا تـبـدأ الاسـاطـير تـنتـهي التـسـاؤلات. ومع أنني رفـضت استراتيـجـيـتـه تمامـاً، الا أنني لم أقلل من أهميـة مواهبه التكتيكية، فـعـرفـات كـان يدرك أنه لا بديل عن التـفـاوض، وعليه فلم يكن يسـمح لوفـده بالتراجع والانسـحـاب من المفـاوضات، وفي كل مرة كـان المـفـاوضـون الـفـلـسطينيـون يبـدون بعض التردد كـان يسـارع لاعـادتهم الى الطاولة، كما وكـان عرفات يدرك حقيقة أن أي اتفاقية يتم التـوصل اليـها بدونه من شأنها ان تقوض سلطته وكذلك المنظمة التي يرأسـهـا، ولهذا السـبب كـان عرفات يتحرك كلما اقترب الوفد الفلسطيني للتوصل الى اتفاق لعرقلة هذا التقدم.

لقـد أظهر عرفات وطوال قيادته للمنظمة الكثير من الشجاعة الشـخصية والمهـارات التلاعبيـة، ولعل جموده وبقاءه حياً طوال هذه الفترة لم يكن وليـد الصـدفـة أو وليد الحظ. فمنذ ربع قرن وعرفات يقـود تحـالف وطني بدون دولة ويقـوم باجـراء انتـخـابات بدون أن

يكون منتخب شخصياً.

وقد استغل عرفات اعلان المباديء ليصبح صاحب اليد العليا في صراع القوة الذي يقوده مع خصومه داخل التحالف، والى أن سمع بعرض لم يستطع أن يقول له لا، ظل عرفات مفضلاً الاستمرار بالتعامل مع الاشياء كما هي بدلاً من المغامرة باغضاب شعبه بقرار واضح أو تعريض البنية الداخلية للمنظمة للخطر. ولضمان ان لا يحيد الوفد المفاوض عن موقف عرفات بادر الى اصدار أوامره لهم بالتمسك بالمطلب الخاص بأن تكون القدس الشرقية ضمن اتفاقية الحكم الذاتي. وعندما فعل الوفد ما طلبه عرفات، وصلت المفاوضات الى طريق مسدود.

كنت أعلم تماماً أنه ما لم نقيم اتصالاً مباشراً مع عرفات فانه لن يكتب للمفاوضات أن تتزحزح من مكانها. غير أن مثل هذه الخطوة ستكون مرفوضة من الاسرائيليين كما وأنها ستكون متناقضة مع قرارات سابقة واتفاقية متفاهم بشأنها مع الامريكيين. وفوق ذلك فان الاعتراف بياسر عرفات ينطوي على مخاطر اضافية. فاعترافنا والامريكيون به سيمنحه الوضع الذي طالما سعى اليه كما وأن عرفات الاكثر قوة وثقة عندها قد يعمد الى اتخاذ مزيد من المواقف المتصلبة وعندها سيترتب علينا التفاوض في المنطقة الحرام

بين تونس والضفة وغزة، وبين اتفاقية الحكم الذاتي والدولة الفلسطينية، عندها وقع الاختيار على حل وسط وهو التفاوض مع عرفات قبل الاعتراف به، وهو اسلوب يتطلب توخي السرية التامة. وهنا جاء الاتصال النرويجي كهدية من السماء.

سألني صديقي المؤلف اموس اووز قائلاً: «الم يخطر ببالك يوماً ما الذي سيحدث اذا ما قررت منظمة التحرير الفلسطينية التوقف عن المقاومة تماماً؟» وقتها شعرت ان المنظمة أخذت تفقد من نفوذها. ولسنوات طوال كان الاعتقاد السائد بين الناس أن العلاقات بين اسرائيل والمنظمة معدومة تماماً وبأن الطرفين يقفان تماماً على طرفي نقيض بمعنى أن المصائب عند طرف ستكون فوائد عند الطرف الآخر، فهل انهيار المنظمة كان سيفيد اسرائيل؟ ومثل هذا التساؤل انما يثير تساؤلات مضادة وهامة مثل: اذا ما اختفى العدو الاكبر الذي حاربناه طوال هذه السنوات، فمن سيحل محله؟ وهل يمكن أن تكون حركة حماس البديل الافضل؟ وهل يترتب علينا التفاوض مع الاصوليين؟

وعليه فان واقع الاحداث والظروف الاقليمية السائدة قادتنا الى الخروج بنتيجة مؤداها أن من مصلحة اسرائيل القبول بدور للمنظمة على هذا المسرح السياسي، اضافة الى حقيقة أن بوادر على

وجـود تـغـيـير داخـل المـنظمـة بدأت في البروز، كنت أعلم بأنه لا يمكننا دفع المنظمـة الى نقطة اللاعـودة، فكما أن اسرائيل لم تسـتطع تحـمل عبء لا تقـدر عليـه، فـانه لا يمكننا تحـميل المنظمـة عبئاً يسـتـحيل تحـمله. فللطرف الثـاني مـشـاكله وكـان عليهم بدورهم الوصـول الى حل وسط بين الاهداف والقـدرة على تحقيقها.

لقـد اطلـعت على خطة الون التي عرضها عام ١٩٦٧ والتي اقترح فـيـهـا التـخلي عن مـعظم الضـفـة الغـربية والاحتفاظ بوادي الاردن شرقـاً، وكـذلك خطة موشيـه ديـان ١٩٦٧ بالانسحـاب من مـعظم الضـفـة الغربية باستثناء الحافة الغربية بين الحدود الاسرائيلية ومـرتفـعـات الجـولان، ووجـدت كـلا الخطتين تفـتقران الى المنطق والعـمليـة، وجـاءت سنوات الليكود لتملأ الضفةالغربية بالمستوطنات حيث يعيش الآن هناك ما لا يقل عن ١٢٠ الف اسرائيلي، يصعب التفكير باجبارهم على الرحيل ما لم نخاطر بحرب اهلية.

كما وأن حـكومـة الليكود امـتنعت عن اتخاذ قـرار بضم يهودا والسـامـرة بالرغم من أهميـتـهـا التـاريخيـة لاسباب كانت في البداية تتـعلق باتفـاقـيات ائتلافية بين موشيه ديان وايغال يادين وبعد ذلك بسـبب التـزامـات أملتها اتفاقية كامب ديفيد التي أبعدت احتمالات الضم. ومع ذلك فـان الليكود عـمـد الى تعقيد الامور وفرض الحل

اعتماداً على تصورات عفى عليها الدهر خاصة بالجوانب الاستراتيجية والتاريخية. فمن الناحية الاستراتيجية فقد سقط التصور الخاص بالعمق الاستراتيجي أمام هجمات الصواريخ المحتملة، ولا نعني هنا الصواريخ متوسطة المدى (١٥٠كلم) بل والصواريخ قصيرة المدى (٣٠-٤٠كلم) علاوة على ذلك حقيقة أن المخاطر الخارجية تتضاءل أمام المخاطر الداخلية المتمثلة في أنشطة العنف والزيادة الكبيرة المتوقعة في عدد السكان العرب.

كنت أول من طرح فكرة غزة أولاً، وكان ذلك عام ١٩٨٠، وقتها اعتقدت بأن الامور ستكون افضل لو استطعنا التوصل الى اتفاقية على مرحلتين، غزة أولاً، ثم الضفة الغربية بعد ذلك. وقد فضلت غزة اولاً لأنها وعلى عكس القدس التي يصعب التوصل الى حلول وسط بشأنها، لم تكن قضية حساسة من الناحيتين العاطفية والسياسية كما وأنها على غير ما هو واقع في الضفة الغربية لم تكن مرشومة بالمستوطنات الاسرائيلية.

وقطاع غزة أكثر من كونه منطقة جغرافية فهو مكان مليء بالسكان الذين يعيشون حياة اقتصادية صعبة، الأمر الذي يجعله بؤرة مشاكل. كما كنت اعتقد انه سيكون من الخطأ محاولة قمع عنف الاقلية الراديكالية من الفلسطينيين في غزة والعمل في الوقت

ذاته على حماية حياة الاغلبية المسالمة، ففي النهاية يدفع كافة السكان هناك ثمن اي عمل عنف حتى ولو كان فردياً من خلال تطبيق قوانين اغلاق القطاع. لم يكن هناك معنى تاريخياً من الاستمرار في التواجد العسكري في غزة في وقت كنا ندفع فيه غالياً على المستوى الاعلامي.

وفي الوقت ذاته، فانه ما من بلد عربي أبدى رغبة بضم قطاع غزة، وعرفات كان على دراية تامة بالوضع ولهذا كرس اهتمامه بغزة حيث يستطيع ليس فقط تحقيق مكسب اعلامي بل وموطيء قدم ايضاً، وبدورها فان لاسرائيل وكما اعتقد مصلحة في تسهيل الامر على عرفات بهذا الشأن، ولأن من الصعب على قيادتين الاولى في تونس والثانية في المناطق السيطرة على غزة بسبب ازدواجية المواقف السياسية والولاء المنقسم للانشطة في القطاع، فقد وجدنا أن أفضل طريقة لتخليص أنفسنا من العبء المستحيل الذي اسمه غزة هو السماح لقيادة مركزية للمنظمة في التواجد هناك ومواجهة مشاكل القطاع مباشرة.

ولكن وللمرة الثانية، كيف يمكن تحقيق ذلك؟

فكرت وقتها، اذا ما اقترحنا عليهم غزة اولاً، عندها سيشك الفلسطينون بأننا نعرض عليهم غزة وحدها. وبدون أن

يكون هناك مؤشر واضح على استمرارية المفاوضات حول مستقبل الضفة الغربية، فان الفلسطينيين لا يستطيعون القبول بالعرض، كما وكنت اعلم بأن العروض المباشرة عادة ما تلقى الرفض في وقت ينظر للعروض التي تأتي استجابةللطلب على أنها انتصارات.

وبعبارة اخرى، فان فرص تمرير اتفاق غزة أولاً يعتمد على شرطين مسبقين وهما أن لا تكون غزة نهاية المطاف وأن يأتي الطلب من الجانب الفلسطيني.

واذا كنا قد اكتشفنا في اوسلو الطريق للتقابل مع قيادة المنظمة، فقد وجدنا في مصر الشرارة التي تطلق المحادثات والحفاظ على الزخم وايجاد حلول خلاقة، زرت مصر مرتين خلال الفترة الحرجة بين ١٥/ ١١٩٢ - ٥/٦/٩٣ حيث كان الرئيس مبارك ووزير الخارجية عمرو موسى والمستشار اسامة الباز على علم بوجود محادثات سرية. والواقع أن الرئيس مبارك الذي لم تلق جهوده المميزة في دعم المسيرة السلمية ما تستحق من اعتراف وتقدير، اظهر رغبة عظيمة في مساعدة الطرفين. وقد حافظ الوزير عمرو موسى على اتصالات مستمرة مع الطرفين، وكان يبادر لاتخاذ خطوة ما كلما وصلت المحادثات الى طريق مسدود. أما اسامة الباز النشط فلم يفقد الامل ولو للحظة واحدة في امكانية

الوصـول الى تسـوية. وأخيراً تم تحـديد العـرض وتعـززت فكرة غزة باريحا وطبقاً لمطالب المنظمة.

كنت راضـيـاً تمامـاً على كل مـا حـدث، فقد تحقق ما طلبناه واحتـجناه تمامـاً. فضلت أن نعرض عليهم أريحا كمؤشر على عزمنا الاستـمـرار في التـفـاوض حتى ولو كانت غزة أولاً تشكل السياسة الرئيسـة لاسرائيل. وبالنسـبـة لاريحا فيمكن القول بأنه لا يوجد في محيطهـا المبـاشر مـسـتـوطنات تشكل عـقبة في المحادثات. واقترحنا اقـامـة مـركـز اداري في اريحا للتـخـفـيف من الضغوط على القدس خـاصـة وأن اريحا ليـست بعـيدة عنها. كما وأن وجود أريحا على نهر الاردن انما يفـتح البـاب امـام الحلول المستقبلية في نظري على الاقل وهـو الحـل المـتـمـثـل في الكونفـدراليـة بين الاردنيين والفلسطينيين، وهو أمـر يحتـاجـه الطرفـان لمنع مـواجـهـة مستقبلية، حيث أعرب الطرفـان أن اسـتعدادهما لمثل هذه الترتيبات كأساس لحل دائم حتى وان كان ذلك لا يشكل استجابة تامة للآمال الاصلية.

اسـتـمـرت المفاوضات في اوسلو وفي مصر حوالي ثمانية أشهر حتـى صبـاح ١٨ آب ٩٣، سادت خلالهـا لحظـات يـأس واخرى مـفـعـمـة بالامل حـتى جـاء اليوم الذي استطعت فيه ارسال البرقية التـاليـة لوزير الخـارجيـة النرويجي جـوهان هولست: «تم توضـيح

المواقف وقمنا ببناء الثقة بعد معاناة... وقد حان الوقت لتوقيع الاتفاق...». ما ان فرغت من كتابة هذه السطور حتى وضع أمامي صديقي الصحفي ميرا افريتش رسالة من مصدر غير متوقع تماماً وهو بسام ابو شريف المساعد الشخصي لياسر عرفات، وهو رجل لم أكن أعرفه.

وقد كانت رسالة مفعمة بالعاطفة لم أفكر يوماً بأن شخصاً في مثل وضعه يمكن أن يكتب مثل هذه الاشياء لشخص في وضعي. لقد أمسكت بيدي ولأول مرة رسالة كتبت على الورق الرسمي المستخدم في مكتب ياسر عرفات والذي يحمل اسم وشعار رسمي يقول:

دولة فلسطين

منظمة التحرير

مكتب الرئيس

قرأت كلمته مرات ومرات. كانت مكتوبة بخط اليد وبالانجليزية، قرأت وعلمت أنه تم تحقيق المطلوب ووصلنا الى الغاية المنشودة سالمين.

نص الرسالة

١٩٩٣/٦/٢٣

سعادة السيد شيمون بيرس وزير خارجية دولة اسرائيل:

عزيزي السيد بيرس

انها فرصة مثيرة بالنسبة لي ان أتمكن من الكتابة اليك وأنا على ثقة بأنها ستسلم لك شخصياً وقد قررت أن تكون رسالتي بخط اليد بدلاً من الطباعة، لأنني أعتقد ان ذلك سيعطيك فكرة عن المشاعر التي تراودني تجاه السلام الذي نجاهد معاً للتوصل اليه.

عزيزي السيد بيرس:

انني على ثقة برغبة الاسرائيليين بالسلام الذي يسعى اليه الفلسطينيون كذلك، صحيح أن المتطرفين على الجانبين سيعملون على عرقلة جهود الشجعان، واعاقة الخطوات الرامية لسد الفجوة وكسر حواجز الخوف وعدم الثقة، الا أنه أمام الاسرائيليين والفلسطينيين حالياً الفرصة لتحقيق ذلك، وكلا الجانبين الاسرائيليين والفلسطينيين يحتاجون الى رجال حقيقيين على رأس

القيادة لبدء العملية.

ان اضاعة الفرصة لن يكون مدعاة للاسف فحسب، بل سيكون أمراً مؤسفاً ومأساوياً بالنسبة لنا جميعاً، ولهذا السبب نعمل جاهدين ليلاً نهاراً للسير بعملية السلام قدماً. لكن دعني أكون صريحاً معك، فالفلسطينيون يجدون أن من المستحيل (فعلياً) تحقيق تقدم في ظل استمرار عدم الاتصال المباشر بين الحكومة الاسرائيلية وقيادة المنظمة. ان ما نحتاجه هو تحقيق انجاز سريع قادر على خلق زخم جديد.

اعتقد أن ترتيب لقاء قمة أمر ممكن في ظل الظروف العربية والدولية الراهنة وهذا من شأنه أن يخلق سلسلة من ردود الفعل الايجابية ستساعد على كسر الجليد بسرعة.

ان ما يعجبنا فيك نظرتك الواضحة للمستقبل وقدرتك على فهم واستيعاب الجديد في هذا العالم وأفكارك الاصيلة التي تهدف لخلق شرق اوسط جديد... وهي أهداف نسعى اليها نحن كذلك.

واذا ما تمعنا وبعمق في مواقف الوزراء الاسرائيليين، تبرز انت من بينهم كشخص يتمتع بالخلفية التاريخية الكافية لبدء

مستقبل افضل.

نأمل في أن لا تدخروا جهداً في استثمار كافة الصفات الجيدة التي تتحلون بها في عملية خلق المستقبل الافضل، ونحن بدورنا على استعداد لمثل هذه الخطوة، ولنضع ايدينا في ايديكم لبناء مستقبل مستقر ومزدهر لاجيالنا القادمة.

في الوقت الذي اعرب لكم فيه عن الاستعداد للتجاوب مع اي مبادرة من طرفكم أود أن أؤكد لكم على تمسكي بقضية السلام بين العرب والاسرائيليين.

المخلص

بسام ابو شريف.

وفي اوسلو توصلت اسرائيل الى أكثر من مجرد كلمات، فقد حصلنا على تنازلات لم نكن نستطيع بدونها توقيع اي اتفاقية... تنازلات أمنية وقضية ابقاء القدس خارج اتفاقية الحكم الذاتي والابقاء على المستوطنات حيث هي، وما أن تم التوصل الى الاتفاق المقرون بتبادل الاعتراف بين المنظمة واسرائيل حتى طرت

مع وزير خارجية النرويج الى كاليفورنيا للالتقاء بوزير الخارجية الامريكي وارن كريستوفر الذي لم يتردد في قطع اجازته لاستقبالنا وهو يردد: «مثل هذه التطورات تستحق أن يقطع المرء اجازته من أجلها». هناك قلت بأن هناك طريقتين لتسوية الصراع مع المنظمة، أحدهما بالقوة العسكرية والثانية بقوة الحكمة، والحكمة تظل دائماً أفضل خيار. فلو تصرفنا جميعاً بحكمة فان المنظمة ستصبح شريك سلام لا عقبة أمامه. وبعد أن قرأ كريستوفر الاتفاقية بتمعن وبعين خبير قانوني وسياسي عريق قائلاً: «يبدو لي أنكم نجحتم في انجاز عمل رائع وعالجتم كافة جوانب القضية...ان ردة فعلي الاولية ايجابية تماماً، وهنا مع موافقة اصدقائنا الامريكيين وجدنا بأنه أصبح بامكاننا العودة وابلاغ الجميع بما تم تحقيقه.

كل شيء كان معداً للاحتفال في البيت الابيض. ففي ١٢ أيلول، غادرت مع رابين وشولاميت الوني مع عدد من المساعدين وعائلات عدد من الجنود الذين سقطوا في معارك مأساة الشرق الاوسط. ومع ذلك فقد ظلت العقبات والعراقيل تلاحقنا حتى الساعة الاخيرة. ففي اليوم التالي وقبل موعد الاحتفال في حديقة البيت الابيض بقليل ظهر د. أحمد طيبي مستشار عرفات في غرفتي في الفندق ليبلغني أنه ما لم يتم تعديل بعض الجمل الواردة في

الاعـلان فان عرفات سيكون على متن الطائرة التالية المغادرة للشرق الاوسط. ومن بين الامـور التي طالب الفلسطينيـون تغـييرها الاشارة اليـهم على أنهم جـزء من الوفـد الاردني الفلسطيني المشترك واستبدال عـبـارة الفـريق الفلسطيني بعـبارة منظمة التحرير الفلسطينية. وبعد التـشاور مع رابين أجبت بالنفي للمطلب الاول وبالايجاب للمطلب الثـاني على اعـتبار أننا اعترفنا بالمنظمة ولم يعد هناك مجال لتجاهلها. غـير أن ذلـك لم يـرض عـرفـات الذي أبلغنا من خـلال طيـبي أنه سيغـادر، وعندمـا أظهرنـا لرسول عرفات موقفاً أكثر تصلباً تراجع عـرفات وانتهت الازمة.

بعـد المصـافـحة التاريخية بين عرفات ورابين في حديقة البيت الابـيـض وتوقـيع الاتفـاق، غلب علي التـفكير أكـثـر من الشـعـور بالسـعـادة. فـقـد اجـتـزت مرحلة الاحتفال الى الخطوة التالية وهي كـيف يمكن بناء شرق اوسط جديد، فحل مشاكل الماضي لا يكفي بـحـد ذاتـه. انما يـتـوجـب علينا التـحـرك للامـام لبناء اطار يحمل السـعـادة والرخـاء لكافـة شـعـوب المنطقـة. فـالوقت ليس مناسـباً لاجـترار الذكـريات، بل وقت الاتفـاق على جـدول اعمال جـديد، فـالاتفـاق في اوسلو والاحـتـفـال في واشنطن لم يكونا سـوى العـتبة التي يمكن أن نقفز من عليها الى الاعلى والابعد.

الفصل الثاني

على مفترق الطرق

العديد من اصدقائي بل وأكثر من الخصوم سألوني كيف أمكنني استبدال اهتمامي بالقوة العسكرية لاسرائيل (ومن واقع مناصبي العسكرية العديدة طوال عشرين عاماً) بكل هذا التفاني والاخلاص للعملية السلمية. وفي الوقت الذي لا أرى فيه سبباً للاعتذار أو الندم الا أنني لا أرى مانعاً من الشرح. فعلى ما أذكر لم أكن أنا الذي عمل على تغيير المسار من التصور التقليدي للدفاع الوطني القائم على انظمة الاسلحة الى التصور الحديث القائم على الاتفاقيات السياسية ويضم عناصر اخرى مثل الامن الدولي والاعتبارات الاقتصادية، فالواقع يؤكد بأن العالم هو الذي شهد تغييرات كاسحة، وعملية التغيير انها تجبرنا على استبدال مفاهيمنا القديمة بمواقف اقرب الى الحقائق الجديدة.

فالمدرسة الدفاعية التقليدية لا تقدم حلولاً للحقائق الجغرافية الحالية أو للتهديدات التكنولوجية. وقد برزت القضية الجغرافية مع تطور الصواريخ الباليستسة ففي الوقت الحاضر لم تعد الاعتبارات المادية في الاستراتيجية التقليدية مثل العوائق الطبيعية والاستحكامات الاصطناعية وحشد القوات ومواقع العمليات لم تعد ذات قيمة في مواجهة الهجمات الصاروخية، بل انه حتى الصواريخ المضادة للصواريخ أو ما يعرف بالاسلحة الموجهة، لا تجدي تقريباً اضافة الى كلفته المالية الباهظة، كل ذلك ادى الى التقليل والى حد كبير من أهمية العمق الاستراتيجي بعد أن حلت العوامل الباليستية محل العوامل الجغرافية.

غير أن هذا ليس كل شيء، فليس هناك اطلاقاً اي حل عسكري لمشكلة الاسلحة غير التقليدية التي لا تفرق بين المؤخرة والمقدمة والتي تعطي معنى جديداً ومخيفاً لعبارة «الحرب الشاملة» وبفضل الصواريخ بعيدة المدى أصبح بالامكان ايصال أدوات الدمار الشامل هذه الى المناطق الآهلة بالسكان في وقت يقف فيه الناس عاجزين أمام قدراتها التدميرية.

غير أن هناك سياسة بديلة وتتمثل بالمعاهدات والاتفاقيات الثنائية والمتعددة والتي تتجاوز حدود البلدان ذات الصلة وتغطي

كـافـة المناطق التي تعـتبر المدى الذي تصله الصـواريخ القاتلة، اي مـعـاهدات تغطي كـافة المناطق. فعلى البلدان في اي منطقة التعاون لمواجـهـة الخطر النووي والبـيـولوجي والكيـمـيـائي من خلال خلق ظروف تجـعل الصراعـات مكلفة للعاية وصعبة وغير عملية الى ابعد مـدى. وعليـه فـان المفـتـاح للحـفاظ على نظام اقليمي آمن وعادل يكمن في النواحي السـيـاسـيـة والاقتصادية أكثر منه في امتلاك القوة العـسكرية، وفي عـالمنا اليـوم فان تأمين مستوى معيشي عال يتطلب عـلاقــات تجـارية تنافسيـة وحـدوداً مفتوحـة واعتمـاداً على العـلوم والتكنولوجيا.

والقـوة الحـقـيـقـيـة بل وحتى القوة العسكرية لم تعد توجد في المعـسكرات بل في حـرم الجـامـعة واصبح يترتب على السياسات أن تمهد الطريق بعيداً عن الاستراتيـجية العسكرية الى الذخيرة السياسية والاقتصادية المخصبة.

مع اخـتـفـاء الاسـتعمار في النصف الثاني من القرن العشرين تعـاظم التـورط الغـربي في احـداث الشرق الاوسط ومحاولة السيطرة على المنطقـة، وتوالت الحـروب العـربية الاسرائيلية لتتسبب في سباق على التـسلح مما اسـتنزف مـوارد المنطقـة في اقـامة بنية عسكرية تحتية تجـاوزت القـدرات الاقـتـصـادية والاجـتماعية للاقطار ذات الصلة.

وهكذا توقف تقدم المنطقة في وقت تجاهل فيه الزعماء قدرات بلادهم التنموية كما تجاهلوا مستوى المعيشة ورخاء الشعوب.

امتد الصراع وادى الى اطالة حالة البؤس للملايين من الناس... وفي أجواء يسودها الاحباط واليأس وجد الكثير من الناس متنفساً لهم في الغيبيات والعوالم الاخرى رافضين الدولة العصرية ومغرقين أنفسهم في الاصولية الدينية، وهي من أبرز العوامل التي تهدد أمن واستقرار المنطقة وتجذب اهتمام العالم خاصة وأن أكثر من مليار مسلم ينظرون الى الشرق الاوسط كمصدر للحياة وأساس الايمان.

ما من أحد يستطيع أن يفهم الحضارة العربية على نحو كامل ما لم يأخذ في الحسبان ما أسهمت به الثقافة الاسلامية في العلوم المعاصرة والفلسفة والرياضيات والادب والفن والتجارة. أما الآن وفي ظل لجوء العديدين الى الاصولية نشهد حركة اسلامية تسعى الى مناهضة الفتح والثقافة الغربية وتعمل على التراجع عن التحديث والعصرنة وتدعو الى استخدام القوة لاقامة جمهورية اسلامية سلطوية قمعية على النمط الايراني.

لقد ازداد التهديد الاصولي خطورة في الفترة الاخيرة بامتلاك ايران القدرة النووية، والسؤال هو هل يمكن للمتطرفين الذين

يعتقدون بأنهم يحملون مفاتيح السماء أن يتصرفوا بتعقل اذا ما امتلكوا السلاح النووي؟؟!

وايران ليست الدولة الاسلامية الوحيدة التي تحاول الحصول على القدرة النووية، فالعراق حاول ذلك وما يزال يبذل الجهود لهذا الغرض، وكذلك الامر مع القذافي في ليبيا. وخطورة وجود سلاح نووي في ايدي متعصبين دينيين لا يشكل خطورة على جيرانهم فحسب بل انها تمتد لتشمل العالم باسره. ان الخلط القاتل بين الاصولية الدينية والصواريخ والاسلحة غير التقليدية انما يهدد السلام العالمي ويؤكد مجدداً أننا نعيش في عالم صغير. ولا شك في أن النزاع في الشرق الاوسط يضيف ابعاداً أخرى لهذا الخطر.

في نفس الوقت فقد كشفت النتائج المؤسفة للانتخابات في الجزائر وغيرها من البلدان العربية عن أمور مهمة. ففي المجتمعات التي تفتقر الى بنىً عصرية وتوزيع منطقي للثروة الوطنية ومستوى لائق للحياة قد لا تشكل الديموقراطية على النمط الغربي البديل المناسب عن الحكم الفردي... فالارجح أن الناس في الاجواء الديموقراطية عادة ما تميل الى التطرف الديني... ان التحول من الحكم الفردي الى الديموقراطية يتطلب مزيجاً من التنمية الاقتصادية والاجتماعية وضمانات أمنية... لأن غير ذلك معناه غياب الولاء

للسلطة والنظام السياسي ومؤسساته الجديدة... وفي غياب هذا الولاء تظهر الديماغوجية التي تجد في البؤس الجماهيري مرتعاً خصباً لها لتبرز الازمة الناجمة عن التعارض بين شعارات حقوق الانسان وشعارات الاسلام السياسي العاجزة عن تقديم بداية فكرية جديدة في سياسات المنطقة.

وتكون النتيجة عدم قدرة الناس على استيعاب وهضم القيم الديموقراطية ما لم تصاحبها عملية تحديث موازية وانفتاح على العالم وتحقيق الرخاء الاجتماعي. والديموقراطية لن تحقق النجاح في منطقة لم يعتد الناس فيها على الحكم الديموقراطي ولم يألفوا الحقوق الاساسية التي تلازمها.

ان ما يصلح لبقية العالم يصلح لاسرائيل والعالم العربي. فالقدر نقلنا من عالم تسوده الصراعات الاقليمية الى عالم تحكمه التحديات الاقتصادية والفرص الجديدة التي وفرها التقدم الفكري والانساني واذا كان التاريخ وكما يقول البروفيسور بوول كنيدي يخلق رابحين وخاسرين جدد، فان الشرق الاوسط يعتبر الآن من فئة الرابحين، والكرة الآن ليست في ملاعبنا.

وعليه فانه اصبح واضحاً الآن بأن التنمية الاقتصادية والاجتماعية أضحت المعيار الاساسي للديمقراطية الناجحة في

الشرق الاوسط، حيـث يوجـد ٦٠٪ من المصادر النفطيـة العالمية، كما وأن الشرق الاوسط يمـثل سوقاً هائلة محتملة، ونجاحه انما يفتح فرصاً لا حـدود لها في المنطقـة. غير ان الديمـوقراطية الناجحة التي ستضع حداً للمـخاطر المهددة للسلام الاقليمي والدولي تتطلب اولاً التـغلب على مظاهر الجـهل والفـقـر اللذين يدفـعـان بالناس باتجـاه الوقـوع في براثن التطرف. المشكلة الحـقـيـقـة تكمن في انتـشار بؤر الفـقر لاسبـاب ليس اهمهـا استمرار الحروب والنزاعـات بعيداً عن تكريس الانفـاق في برامج التنميـة، فـالاسـتـثمار الهائل في التسلح وتـكـريـس المواهب والمعـرفـة في قطاع الامن انما يأتي على حـسـاب الاعـتـبـارات الاجـتماعـيـة ويؤدي الى الفـقـر والتـعـاسة والتي تقود بدورها الى التطرف والاصـوليـة ورفع الشـعارات الخيالية.

أمـا الحـل الـذي يقـود الى كسر دائرة الشر هذه فـهـو واضح ويكمن في سـحق حـواجـز الكره والحقد ورفع شعار لا حروب بعد اليوم ولا سفك دماء.

الفصل الثالث

لا منتصرون في الحرب

اعتاد العالم حتى فترة قريبة على رؤية المواجهة الاسرائيلية العربية باعتبارها المشكلة الرئيسية في الشرق الاوسط. أما بلدان الشرق الاوسط، فقد رأت الحرب الباردة بمثابة حقيقة مركزية في الحياة السياسية، وفرصة لاستثمار نزاع عالمي بغية تعزيز النزاعات المحلية، ولم تكن هذه أول مرة تعمل فيها مصالح محلية في هذه المنطقة على استخدام أزمة عالمية بما يخدم مآربها.

الا أن ذلك كله تغير ما ان القت الاصولية بظلالها على النزاع الاسرائيلي - العربي، يضاف الى ذلك أن أحداثاً خارقة بدأت تتفتح في أمم بعيدة، فدفعت الكثير من القادة في المنطقة بالتالي الى اعادة التفكير في استراتيجيتهم وصياغة تصورات جديدة، ولم يقتصر الامر على أن السياسات في الشرق الاوسط باتت تتغير، بل

ان السياسات العالمية المؤثرة في الشرق الاوسط كانت تتعرض للاصلاح هي الاخرى. لقد انقسم العالم خلال الشطر الاعظم من القرن الحالي الى شطرين انشطار عمودي وانشطار افقي، بين شرق وغرب وشمال وجنوب، وكان الانشطار الاول ايديولوجياً وسياسياً، وفي آخر المطاف استراتيجياً، وأخذت الشيوعية والديموقراطية تتباريان للفوز بقلب الانسان وروسيا وأمريكا لكسب النفوذ العالمي، وحلف وارسو والاطلسي للحصول على اليد العسكرية، ولا غرابة اذن في أن المعسكر الشرقي وابتغاء دمج العالم العربي في المعسكر السياسي الذي يقوده أو يسانده الاتحاد السوفياتي السابق، راح يغدق الاهتمام على العالم العربي، ويعمل على تزويده بالسلاح وبشروط سخية، ويصوغ له النظريات السياسية بما يتفق وأهداف حكام معنيين. بيد أن تفكك الاتحاد السوفياتي انهى الحرب الباردة، وبذلك انتهت فوائدها للنزاع في الشرق الاوسط.

أما الانشطار بين الشمال والجنوب فهو سايكولوجي واقتصادي، وبالتالي سياسي ايضاً. ان الصورة التي جاء بها هذا الانشطار هي صورة شمال مزدهر، متقدم، علمي، تكنولوجي، ابيض، مقابل جنوب فقير، متخلف، مغبون، متأخر، غير

ابيض. ادى هذا التقسيم الى نشوء حركة عدم الانحياز (تضم ١٠٨ دول، ١٠٨ أصوات من ١٦٠ صوتاً في الجمعية العامة للامم المتحدة) وتسميتها بالعالم الثالث، المتضاد مع ما يسمى بالعالم الأول، قدم العالم الثالث للدول العربية الكثير من الأصوات في الأمم المتحدة فعزز الى درجة كبيرة قدرتها التساومية السياسية، غير أن هذا الانقسام بات هو الآخر بالياً، فمع النهوض في الجبروت الاقتصادي للصين والهند، والانطلاق الاقتصادي لنمور آسيا السبعة، اضافة الى الازدهار الاقتصادي في اليابان، لم تعد آسيا تنتمي الى العالم الثالث ويصح ذلك على أمريكا اللاتينية ايضاً. الواقع أن من المستحيل كلياً الحفاظ على تضامن عالمي حين يكون هذا التضامن مستمداً من انقسام لم يعد له وجود.

وهكذا ليست الاصولية وحدها، بل أيضاً غياب الدعم الاوتوماتيكي من الانشطارات العالمية العمودية والافقية، ينبغي أن تعيدنا الى منطقتنا نحن بالذات، اي أن نبحث عن السلام هنا، وأن نعثر على مصادر وجودنا في الشرق الاوسط، ان معطيات الأمس قد ولت مع عالم الأمس.

ولكيما نبلغ السلام، لا بد من أن نعالج المشكلات الاساسية للشرق الاوسط بصورة واقعية، ويتعين علينا أولاً وقبل كل شيء

أن نعترف بعقم الحرب، فالعرب لا يستطيعون هزم اسرائيل في أرض المعركة، واسرائيل لا تستطيع املاء شروط السلام على العرب، أن توازن القوى هذا يعكس الدرس التاريخي المتراكم من النزاع الاسرائيلي - العربي منذ ٢٩ تشرين الثاني ١٩٤٧، تقسيم الامم المتحدة لفلسطين، وبخاصة منذ الحربين اللتين صاغتا صورة الواقع الكالح اليوم، حرب الايام الستة في ١٩٦٧ وحرب يوم الغفران ١٩٧٣، في الاولى، شنت قوات الدفاع الاسرائيلية حملة عسكرية خاطفة وتغلبت على التحالف العربي، واخترقت اسرائيل الحصار وأذهلت العالم بنصرها المدوي، ولكنها لم تفز بالسلام وراح وزير الدفاع وقتذاك موشي ديان ينتظر عبثاً مكالمة هاتفية من الزعماء العرب عوضاً عن ذلك جاءت اللاءات الثلاث من قمة الخرطوم، لا للاعتراف باسرائيل، لا للتفاوض، لا للصلح. ولم تكد تمضي بضعة ايام حتى اطلق الزعيم الراديكالي المصري، الرئيس جمال عبد الناصر، القول المعروف: «ما أخذ بالقوة لن يسترد الا بالقوة». وهكذا فان اسرائيل كسبت لنفسها مجدداً مشكلات أمنية جدية خلال حرب الاستنزاف، رغم نصرها العسكري المؤكد، فمآثرها العسكرية الخاطفة لم تضمن لها أن تكون حرب الايام الستة آخر الحروب. على العكس تماماً، فهذا النصر بالذات هو الذي زرع بذور المواجهة المسلحة التي كان مقدراً لها أن

تقع. ووقعت.

خلال حرب الايام الستة أخذت اسرائيل الطرف الاخر بالمباغتة، أما في حرب يوم الغفران المصريون والسوريون هم الذين تمتعوا بهذه المزية، فبوغتت قوات الدفاع الاسرائيلية وهي ساهية. ان النفير الذي انطلق خلال ساعات الظهيرة في ذلك اليوم المصيري من عام ١٩٧٣ انهى، بغتة، عهد السكينة الاسرائيلي، وفجر فقاعة ثقتها المنفوخة بالنفس وقلب تشويهها غير الواعي في الاغلب للعالم العربي. تعرضت اسرائيل الى خسائر فادحة، ودفع جيل من المجندين الشباب حياته ثمناً للدفاع عن وطننا.

لكن اسرائيل لم تهزم بعد وثابت قوات الدفاع الاسرائيلي الى رشدها بعد هول الصدمة الاولى والخسائر الفادحة التي تعرضت لها، لتوقف بنجاح هجوماً مركباً.

انتهت الحرب باعلان وقف اطلاق النار، بينما القوات الاسرائيلية قد قطعت شطراً كبيراً من طريقها الى القاهرة ودمشق. ان سحب الدخان وغيوم الغبار التي استقرت على ساحات المعارك وسط الاصداء المتلاشية للمدافع الهادرة، كانت بمثابة الستارة الختامية لسنوات من مساع عربية صامدة لقهر اسرائيل بفضل التفوق العددي، ولولا مغامرة اسرائيل المأساوية وغير الضرورية في

لبنان لكانت حرب يوم الغفران آخر الحروب حقاً.

لقد جعلت عدة حقائق صلبة تبدو جلية لعيان اسرائيل وجيرانها، ان الحرب عقيمة، وان لا ضامن للنصر الكلي، لا توازن للقوى بين الاطراف المتحاربة ولا توازن للقوى بين القوى الدولية.

ولا يحمل المستقبل القريب أية علامة على تغير في مركب التوازن هذا، فرغم أن اسرائيل قوية استراتيجياً وعسكرياً، وتستطيع مواجهة أي تحالف عربي مناويء، فان النصر الكلي عصي على المنال الى الابد، حتى بعد الانتصار في ميدان المعركة، كما حصل تماماً للحلفاء بعد الحرب العالمية الثانية، ورغم انتهاء الحروب الباردة وانهيار الاتحاد السوفياتي، لا تزال هناك مصالح دولية كبيرة الوزن تلعب دوراً أساسياً في استقرار المنطقة ولن تتوافر لاسرائيل ولا لاعدائها الفرصة لتقويض هذه المصالح، وقد تبدت حرب الخليج عام ١٩٩١، لانظار اي خبير مراقب، باعتبارها التوكيد الاخير لهذه الحقيقة التي لا فكاك منها.

زد على هذا أن الحرب الكلية على غرار حرب الاستقلال في عام ١٩٤٨ لم تعد عملية، وان حرباً ذات اهداف عملياتية محدودة، مثل حرب يوم الغفران، لن تنتهي قطعاً بهزيمة أحد الطرفين

المتحاربين سواء في جبهات القتال أم على طاولة المفاوضات، ويبدو أن زمن الحرب الشاملة قد ولى الى غير رجعة، وينطبق هذا على كلتا القوتين الأعظم، انهما تستطيعان تدمير بعضهما البعض لا هزيمة بعضهما البعض، كما ينطبق على الامم الصغيرة والمتوسطة التي تملك القوى العظمى مصلحة في استقرارها، سواء فرادى أم أجزاء من منطقة اقليمية محددة التخوم، هذا ما يقتضيه النظام العالمي المعاصر علاوة على ما يفرضه الاعتماد العالمي المتبادل، وجبروت الاسلحة الحديثة ذات النوعية المتطورة جداً، والتنامي المطّرد للتكاليف المالية للأمن، وتطور شبكة الاتصالات في عصر الفضاء التي تجلب الحروب الكونية الى داخل غرف الجلوس في كل بيت من بيوت القرية الكونية ببث فوري. ان حصان حرب طروادة لعقيم، ولدى كل واحد منا حصان طروادة في باحة منزله الخلفية، ان هذه العوامل تعمل متضافرة لكي تقلص الى حد كبير الزمن المتاح للبلدان الصغيرة، ذات الوقع الاستراتيجي أو ذات الاهمية الاقتصادية، للتحرك قبل ان يأتي التدخل والضغط العالمي المباشر ليجبرها على انهاء محاولتها لهز النظام. وهكذا فان مفهوم النصر ذاته ينبغي أن يراجع، على الاقل من ناحية صلته بالنزاع الاسرائيلي-العربي لكي يكون أقرب الى تحليل الجنرال برودي:

«ان التصور المعتاد، السائد في يومنا هذا مثلما كان من قبل . . . ينشغل حصراً بالفوز بالحروب، كأن (الحروب) شيء يماثل المباريات الرياضية ولكن بالطبع مع قدر أكبر من الجدية، حقاً ان الجنرال قد درب وأعد لكي يرغب بالفوز من كل بد، ويكون مستعداً لدفع اي ثمن ممكن لتحقيق ذلك لعل من الضروري أن ندع الجنرال يرضي نفسه بمثل هذا النصر لكيما يصبح خير مقاتل ممكن، فهذه هي المهارة التي نريدها منه أكثر من عداها، وهي المهارة الحصرية التي نطلبها من الجنرالات الواقفين دون قمة القيادة، ولكن ينبغي أن يسود في القيمة وسط المدنيين بلا جدال، ولكن هناك ايضاً وسط الهيئات العسكرية في الحكومة، تصور اساسي عن فحوى الحرب، القائمة او الوشيكة والهدف الذي تسعى هذه الحرب الى بلوغه. ويتضمن ذلك بالضرورة استعداداً لاعادة النظر في مدى صواب الاستمرار في الحرب، في ظل الظروف القائمة أم أن من المستحسن السعي الى حل أو مخرج غير النصر، حتى لو كان النصر قابلاً للبلوغ بالمعنى العسكري الدقيق للكلمة.

ولما كان الشرق الاوسط يقف عند منعطف تاريخي، فقد آن الاوان الى «السعي الى حل أو مخرج» خلاف النصر. . حتى لو

كـان هذا قـابلاً للبلوغ بالمعنى العسكري الدقيق للكلمة. ولو درسنا الامـور من كل جـوانبـها، فان اي حرب تخاض الآن ستكون حرباً لا ضرورة لها، تنطوي على خسـائر فـادحـة في الارواح وعلى معاناة بشرية، واضرار مـاليـة وبيئيـة تبلغ من الضـخامة حداً تستحيل معه مـسـاحـات واسـعـة مـن المنطقـة الى ارض يبـاب، ولن يكون ثمـة مـنـتصر، ولن يحصل أيما تغير أو أدنى تغير في الوضع الاستراتيـجي السـيـاسي الاسـاسي. فـاسرائيل سـتـواصل الوجـود وخـصـومها لن يسـتـسلمـوا وان اردنا الصراحة الجارحة، فان هذا النمط من الحرب يـعـني نحـر الضـحـايا للاشيء. انه سـفك دمـاء لن يحقق أيما نفع بالطبع عـدا عن حالة تلبية الحاجة الوطنية والحق الانساني في الدفاع عن النفس، فـان وقـعت حرب اخرى، فان المعارك ستكون طويلة مـريرة، والدمـار اعظم من ذي قبل، وحجم المصابين على الجبهات وخلف الخطوط لا مـثيل له من قـبل ولن تـتـوافـر البومات او أغاني لـكـي نـنـشـدهـا، ولا أكـالـيل نتـوج بها رؤوس الجنود المتـعـبين، العائدين الى الوطن ممزقين، محطمين جسداً وعقلاً.

ينبـغي لهذه الرسـالة في مـيدان القتال ان تكون المرشد الهادي لـلتـفكير المتـعـقل لدى اللاسرائيليين وجيرانهم العـرب، فـهي تفند الزعم القـائل بأننا نسـتطيع أن نسـتمر الى ما لانهاية في حالة الشلل

المسماة باللاحرب واللاسلم. لقد اثبتت حرب يوم الغفران لنا جميعاً أن مثل هذا الوضع مؤقت. ولا بد أن ينتهي بهذه الصورة او تلك. ورغم أن ليس هناك ما يمكن كسبه عن طريق الحرب، في ظل الوضع الراهن، فان العلاقات قد تتدهور وصولاً الى الحرب دون حصول تقدم مواز باتجاه السلام، ان الحروب لا تندلع عادة لمجرد أن التكتيكيين يعتقدون أن بمقدورهم الفوز. فهي تنشب احياناً لأن الامر الواقع لا يطاق بالنسبة لاحد الاطراف. أو في الاقل لأن تشويش هذا الامر الواقع، عن طريق القوة المادية أكثر قبولاً من بقاء هذا الامر الواقع ويمكن لنا ان نخلص من ذلك الى أن التباس هذا الامر الواقع يضمر في ذاته ولذاته بذور البلوى.

لا تنطبق هذه الكلمات علينا وحدنا نحن الاسرائيليين بل على جيراننا العرب ايضاً. غير أنها تنطوي، من الوجهة الاسرائيلية على جانب آخر، جانب يقلب الموازين، انه التأويل المغالط لمصطلح الاراضي Territories فمنذ حرب الايام الستة واسرائيل تجادل حول مستقبل قطع الارض التي تسميها يهودا والسامرة وقطاع غزة، والتي يسميها العرب الضفة الغربية وقطاع غزة (حاول بعض الاسرائيليين ادخال العبرية المركبة ليهودا والسامرة وقطاع غزة وهي يشا YESHAH وتعني «الانقاذ» (الخلاص)

بسبب من الايحاء الجلي للكلمة) ويرى البعض فيها اراضي محررة ويراها آخرون أراضي محتلة.

مع ذلك يفضل آخرون التعبير الحيادي أكثر، الاراضي المدارة، ان هذه التسميات خاطئة كلها فليس ثمة معنى في بحث الجغرافيا وانت تهمل الديموغرافيا (السكان). ان كلمة اراض لا معنى لها حين تكون مثل هذه «الاراضي» مأهولة. ان صحراء سيناء أراض وهي تكاد تخلو من السكان خلواً تاماً. وقد استخدمتها مصر لتعبئة القوات، وبعد حرب الايام الستة راحت اتفاقية السلام ولتوطيد هذا السلام عينة أما المناطق الاخرى التي خضعت الى حكم اسرائيل في أعقاب حرب الايام الستة فهي ليست اراضي. ان قطاع غزة يشغل مساحة ٣٦٥ كيلومتراً مربعاً وبنفوس تقارب ٨٠٠ الف نسمة. ان غزة ليس ارضاً، فهي ليست مأهولة فحسب بل تسجل الرقم القياسي في العالم من ناحية كثافة السكان والذين يتشدقون بالحديث عن الاراضي دون اعتبار للفلسطينيين المقيمين هناك انما يغلقون اعينهم ويرمون التراب في أعين الجمهور. فالاراضي ليست هي المشكلة التي يتعين أن نتعاطى معها، بل المشكلة هي علاقاتنا المقبلة مع سكانها، وان الذين يتحدثون عن الحاق الاراضي انما يقصدون في الواقع ضم شعبها،

بكل ما يترتب على ذلك من عواقب ديموغرافية وسياسية بعيدة الامد على كامل المستقبل القومي لاسرائيل، وهويتها بوصفها الدولة الواحدة للامة اليهودية وحكومتها الديموقراطية وليس من باب المصادفة أن يهودا والسامرة وغزة لم تلحق باسرائيل حتى عندما كانت حكومة الليكود هي الطرف المسيطر، أما مرتفعات الجولان، ذات الكثافة السكانية الخفيفة فقد ضمت.

لم تعد الحرب عديمة الغاية بل ان الرغبة في حكم أمة أخرى والسيطرة عليها لم تعد ممكنة، والواقع أننا لم نزمع قط أن نغدو حكام شعب آخر، والقت الانتفاضة الاضواء على الهوة التي تفصل «بيننا» و «بينهم». هناك عامل آخر هو مغزى مثل هذه السيطرة في نظر الاسرائيليين، لقد أجبرت قوات الدفاع الاسرائيلي على أن تغدو في الواقع، ثكنة حامية، قوة حكم محلية وان جنودها المقدرين عالي التقدير يتصادمون مع مواطنين محليين واطفال في أزقة معسكرات اللاجئين في غزة وحواري نابلس، مستفزين بالفتيان الفلسطينيين رماة الحجر، وواقعين تحت رحمة فتيان ملثمين يندفعون في الطرقات شاهرين الخناجر والمسدسات، مطلقين أقذع النعوت ضد الحكم العسكري الاسرائيلي.

ان الذخيرة الحية والنضال الحاد التي يحملها هؤلاء الشباب

لدليل نابض على عقم الأمر الواقع. الذي صمم لفرض أمن اسرائيل.

لقد ولدت الحرب مع لبنان تغييراً جوهرياً في نوعية علاقات القوى بين اسرائيل والفلسطينيين. ففي بداية النزاع الاسرائيلي- العربي استخدمت منظمة التحرير الفلسطينية (م.ت.ف) ومنظمات أخرى مماثلة تكتيكات ارهابية صرفة. كانوا يقتصرون على مهاجمة العزل، الاطفال الذاهبين الى المدارس، ركاب الباص، العمال في الحقول وكان المواطنون العاديون، الجالسون في بيوتهم بدعة وسلام يجدون أنفسهم بغتة تحت رحمة ضربات الكاتيوشا، أو هجمات ارهابية من جهة البحر، ولم تتجرأ هذه المنظمات حتى حرب لبنان، على مهاجمة اهداف لجيش الدفاع الاسرائيلي والوحدات العسكرية أو قواعد محمية.

وحصل الانعطاف نتيجة القرار الخاطيء الذي اتخذته الحكومة الاسرائيلية المضللة بفعل طموحاتها هي بالذات لخلق تغيير استراتيجي في المنطقة بغزوها لبنان، اذ وجد جيش الدفاع الاسرائيلي نفسه مشتبكاً في معركة مباشرة مع م.ت.ف وغيرها من القوات غير النظامية وزج الجيش كامل طاقاته العملياتية في الهجوم بجميع القوات البرية والجوية والبحرية مستخدماً معدات متطورة

وسياسة استراتيجية بدائية، وخلق ذلك الانطباع بأن الحرب حرب بين انداد.

ولم يعد ذلك عملاً من أعمال الرقابة البوليسية ضد ارهابين خارجين على القانون، يدوسون بلا رحمة على القانون الدولي، بل معركة بين معسكرين مسلحين. وأغفلت الحكومة الاسرائيلية وقتذاك بقصر نظر مثير للعجب، المزية الاخلاقية (المعنوية) لجيش الدفاع الاسرائيلي فهذه المزية كانت على الدوام واحدة من عناصر المنعة القومية للدولة اليهودية.

لقد أرغمت الحرب م.ت.ف على التقهقر من لبنان، الا أنها لم تشطبها من المضمار القومي، ولم تلغها بوصفها عاملاً حاسماً في تحديد نغمة الجبهة الفلسطينية، وتحت ظلال اشجار السرو، وتحت عناقيد الكرز الاحمر، زرعت بذور الانتفاضة كما زرعت بذور اعتراف اسرائيل بالحاجة الى المحادثات الثنائية.

لم يكن بوسع البلاغة الكلامية لليكود أن تغير شيئاً. ورغم أن حزب الليكود كان قد أقسم بأغلظ الايمان على أنه لن يجلس، مهما كانت الظروف، مع أية منظمة ارهابية حول مائدة المفاوضات فان رئيس الوزراء الاسرائيلي السابق، اسحق شامير، هو الذي ترأس الوفد الاسرائيلي الى مدريد عام ١٩٩٠. وقد جاء في

مذكرات جورج شولتز، الذي كان وزيراً للخارجية في ادارة الرئيس ريغان، قوله المتكرر، بتخويل كامل، بأنه لم يبق سوى القليل لبلوغ اتفاقية سلام مع الاردن وفلسطين، وذلك بعد الاجتماع الذي انعقد في لندن بين الملك حسين وبيني، لكن السيد شامير قوض العملية. ثم اندلعت الانتفاضة، وأخيراً تطلب الامر الوساطة المكثفة لجيمس بيكر، وزير خارجية الرئيس بوش لحمل شامير على حضور المؤتمر العالمي في مدريد وضم هذا المؤتمر، الذي اعترض عليه شامير منذ البداية، وفداً فلسطينياً يستمد صلاحياته من قيادة م.ت.ف في تونس، وهكذا فان الليكود هو الذي بدأ المفاوضات غير المباشرة مع م.ت.ف رغم انكاراته الكلامية الوعظية الواهية. الحق ان ادارة شامير فعلت كل ما في مقدورها لعرقلة العملية التي بدأتها. وان هذا الموقف المزدوج يفسر سلوك قيادة الليكود ازاء السلام، وتلاعبها الدعائي بالتطلع الوطني الى السلام. لأن حزب الليكود عجز عن اخفاء الحقيقة الساطعة القائلة أنه هو الذي بدأ المفاوضات مع ممثلين فلسطينيين موجهين من تونس. لقد سخر الليكود من «الخيار الاردني» و «وثيقة لندن» الى درجة أنه وجد نفسه يجلس وجهاً لوجه مع الدكتور حيدر عبد الشافي، وهو أحد مؤسسي م.ت.ف وأحد واضعي الميثاق الوطني الفلسطيني –اي نفي تلك الوثيقة التي يقتبس منها الليكود ادلته

على عقم بحث أمور السلام مع م.ت.ف.

فيا لها من مفارقة تاريخية مرة، فما كانت هناك حاجة الى عملية مدريد أو الى التفاوض مع وفد فلسطيني خاص كهذا، لو أن قادة الليكود لم يصروا على رفض اتفاقية لندن ١٩٨٧ مع الملك حسين للشروع في مفاوضات مباشرة باشراف مؤتمر دولي، لولا ذلك لبدأت العملية منذ أمد بعيد قبل اندلاع الانتفاضة، ولجرى تمثيل الفلسطينيين في اطار الوفد الاردني - الفلسطيني المشترك، بل لكانت فرص السلام أعظم والموقف التفاوضي لاسرائيل افضل نسبياً ولاستطعنا تجنب الحاجة الى التفاوض مع وفد فلسطيني صرف موجه من مقر قيادة م.ت.ف لو أن قادة الليكود لم يصابوا بعمى الاحلام الفارغة والمثال السياسي الاعلى المستحيل الذي كانوا مستعدين باسمه الى تدمير أي شيء حتى أفضل النجاحات منذ مجيء السادات الى القدس.

ان عناد قيادة الليكود بل قصر نظرها ايضاً أدى الى تعقيدات متشابكة وجاءت الانتفاضة لتعرض جيش الدفاع الاسرائيلي الى مصاعب لا سابق لها، ان المؤرخين سوف يبررون سلوك الجنود والضباط الاسرائيليين بمواجهة وضع غير تقليدي كهذا- وضع لا يمكن لاي جيش أن يتدرب عليه، ولا يمكن لأي جيش أن يجابهه

لا عملياتياً ولا معنوياً.

يصف السير توماس مور في كتابه «يوتوبيا» التأثير الذي تتركه حالة الطواريء المديدة على أبناء الامة الغازية وهم الاكوريون في المثال المذكور:

«منذ أمد بعيد توجه هذا الشعب الى الحرب ليكسب مملكة أخرى لمليكه، الذي ورث حقاً قديماً فيها عن طريق الزواج. وعندما غزوها وجدوا أن الاحتفاظ بها لا يقل صعوبة عن الحصول عليها، فرعاياهم الجدد اما في ثورة متصلة أو أن الغزاة الاجانب يهاجمونهم. وعليه وجد الاكوريون انفسهم في حالة حرب دائمة اما لمواجهة هؤلاء الرعايا او للدفاع عنهم، ولم يروا أملاً في أن يتمكنوا من تسريح جيشهم. في غضون ذلك باتوا يعانون بسبب ضرائب فادحة، بينما الاموال تتسرب من مملكتهم، ودماؤهم تسفح لأجل الغير، والسلام بقي بمنآى عنهم كما كان من قبل، ولقد افسدت الحرب مواطنيهم بتشجيعها الميل الى النهب والقتل، وتهاوت القوانين».

وتنبأ مور، في القرن السادس عشر، أن تطوراً كهذا سيقود الملك، آخر المطاف، الى تقديم التنازلات حيال تلك المملكة ذاتها، لا من باب التنازل عن الحقوق، بل لأن استمرار الوضع القائم لم

يعـد محتـمـلاً له أو للشـعب، وبدلاً من أن يعمل ذلك الحاكم على رفـاه أمـتـه يجـب عليـه أن يحشـد كل مـوارده لابعـاد خطر الحـرب الدائم، من الداخل ومن الخارج.

وبعـد سـتـة وعشرين عـامـاً من انتـصـار اسرائيل في حـرب فـرضـت عـلـيـهـا وأرغـمت البـلاد على فـرض حكم عـسكري في المناطق، يمكن لنا اسـتخدام كلمات توماس مور للوصول الى بعض الاسـتنتـاجـات عن عـلاقـة دولة اسرائيل بالفلسطينيين. ان اسرائيل تدير نظامين حكومـيين مـتـوازيين بنوعين مـتناقـضين من القيم. ان الحكومـة العـسكرية قـمـعية بطبيعتها، قمعية للشعب الذي تحكم، وقـمـعـيـة لمواطني الدولة، انها النقـيض المبـاشر للقيم الديموقراطية الاسـاسـيـة التي وردت في صلب «بيـان الاسـتـقـرار» وفي دسـتورنا وثقـافـتنا السـيـاسـيـة، وفي نظرتنا الاجـتماعية العالمية. لقد نهضت الصـهـيـونيـة لازالة الجور النازل باليهود، ومنحهم الحقوق الاساسية للانسـان. لذا فـان الحكم القسري لأمـة أخـرى وفـرض السـيطرة القسرية للنظام العام في منطقة تخضع للحكم العسكري لا يؤثر على أداء الهيئـات الحكوميـة في المناطـق فـحسب، بـل يؤثر ايضـاً عـلـى الانحـاء الواقـعـة في قلب اسرائيل نفـسها، مثلما وصفها مور. ورغم أن هـدفـنـا هـو وأد النشـاطــات الارهابيـة، فـان وجـود الحكومـة

العسكرية ذاته يكفي لتوليد المشاعر السلبية. ولا يشكل ذلك حالة الامن العام (GSS) التي يبدي أفرادها احساساً هائلاً بالواجب، ويقدمون مجازفات شخصية كبيرة لمكافحة الجريمة والتخريب منقذين العديد من المواطنين اليهود والعرب، والواقع أن الشكوى الاساسية تنصب على الوضع ذاته الذي يستثير العداء على الجانبين. ان الأمة التي تفرض نفسها على أخرى بسبب الدفاع عن النفس، تفقد الارادة على منع النفس من ممارسة القمع وذلك بسبب ديناميكيات الغزو انها جزء من «اليد الخفية» نفسها التي تحرك التاريخ.

لا جدوى في الابقاء على الأمر الواقع لاسرائيل ولا للفلسطينيين. فالفلسطينيون لن يهزموا اسرائيل، وان الاعمال الارهابية المنظمة منها والعشوائية بما فيها من نسف واختطاف بشر وخطف طائرات، وطعن جنود لن تطفيء الشعلة الوطنية في اسرائيل، ونحن شعب ذو حزم وما من قوة على وجه البسيطة تستطيع أن تحملنا على مغادرة هذه الارض بعد خمسين جيلاً من العيش في الشتات (الدياسبورا) خمسين جيلاً من الاضطهاد والعذاب والابادة، لن نتزحزح من المكان الوحيد في هذه الدنيا الذي نستطيع فيه أن نجدد استقلالنا ونكفل سلامتنا، ونعيش

باحترام وشرف مع جيراننا اننا نريد اقـامـة جيرة صـادقة مع جيراننا.

ليـست لاسرائيل مصالح قريبة وبعيدة في حكم الفلسطينيين، أو النظر اليـهم بمـثـابة «رهائن» حـالة الحـرب، وهي حـالة نود أن نضع لها حـداً. ان الابقـاء على الوضع الحـالي لا مـعنى له، بل ان هذا الوضع القـائم لا يمكن له أن يسـتـمـر بأي حـال بفعل ارتفاع مـعـدل الولادة والهجرة، ان الاعتراف بالحقيقة الصعبة معيار لنجاح عملية السلام، بلا منتصرين ولا ضحايا. ان الحرب لا تحل اياً من المشكلات، أمـا السـلام فـهـو الحل. ولقـد بينت نتـائج اتفاقنا مع مصر أن بوسـعنا اقـامـة عـلاقة سلمية مع جيراننا وان المساومة، اي الحـد الادنـى مـن الـتـنـازلات والحـد الاقـصى من الانصـاف لكلا الجـانبين، تسـمح لنا بالعـيش لكي نرى اليوم الذي تغدو فيه الامم مـتحررة من احزان الحرب، بما فيها امتنا نحن ايضاً.

الفصل الرابع

النظام الاقليمي

السلام بين اسرائيل وجيرانها العرب سيخلق البيئة الموائمة لاعادة تنظيم مؤسسات الشرق الاوسط بصورة اساسية. ان التوافق، وقبول العرب باسرائيل كاملة ذات حقوق ومسؤوليات متساوية، سينجب نوعاً جديداً من التعاون، لا بين اسرائيل وجيرانها فحسب، بل بين البلدان العربية ايضاً. وذلك سيغير وجه المنطقة ومناخها الايدولوجي.

مشكلة هذه المنطقة من العالم لا يمكن أن تحل على يد دولة منفردة، أو حتى على مستوى ثنائي أو متعدد. ان التنظيم الاقليمي هو المفتاح الى السلام والأمن، ولسوف يعزز اشاعة الديموقراطية، والتنمية الاقتصادية، والنمو القومي، والازدهار الفردي، الا أن هذا التحول لن يتم بسحر ساحر أو بلمسة يد دبلوماسية، فتوطيد

السلام والأمن يقتضي ثورة في المفاهيم. وهذه ليست بالمهمة السهلة، الا أنها ضرورية مع ذلك، وبغيرها فان اي اتزان نحرزه سيكون قصير الاجل.

هدفنا النهائي هو خلق اسرة اقليمية من الامم، ذات سوق مشتركة، وهيئات مركزية مختارة، على غرار الجماعة الاوروبية. وان الحاجة الى هذا الاطار الاقليمي تقوم على اربعة عوامل جوهرية:

الاستقرار السياسي:

ان الاصولية تشق طريقها سريعاً وعميقاً في كل بلد عربي في الشرق الاوسط، مهددة بذلك السلام الاقليمي، ناهيك عن استقرار حكومات بعينها. وان وسائل الاعلام الغربية هي واحدةمن الاطراف المسؤولة عن هذا النمو، ويتوفر للمتطرفين على شبكة اتصالات فوق قومية، مستثمرين بذلك التكنولوجيا التي يلهجون بالازدراء بها. ولما لم يكن هناك اي تشريع ديني يحظر استخدام وسائل الاتصالات العامة، فان الاصوليين قد تعلموا استخدام وسائل الاعلام بما يخدم أغراضهم.

ان حملاتهم تستخدم الرموز الشعبية والدعاية ذات المستوى

الرفيع للايحاء بالنشاطات وكسب الانصار وثمة ضرورة للتصدي لهذا الخطر على نحو منظم بغية صون الحرية والسلام والاستقرار السياسي. والجواب على ذلك اذن، هو أن قيام هيكل اقليمي منظم سيخلق اطراً جديداً للمنطقة، ويوفر القدرة على النمو الاقتصادي والاجتماعي، واطفاء نيران التطرف الديني وتبريد رياح الثورة الساخنة.

الاقتصاد:

ارتفاع مستوى المعيشة هو شرط مسبق لتخفيف التوترات في الشرق الاوسط، وطالما كانت هناك هوة تفصل بين مطامح الناس وفرصهم الحقيقية داخل النظام الاجتماعي - السياسي، فان المجال ينمو رحباً أمام الاصولية، وما من اقتصاد مكافح اليوم يستطيع أن ينمو من دون أن يتلقى معونة خارجية أو يصبح جزءاً من نظام اقليمي اوسع. وان انشاء منظمة تعاون اقليمية تتحرك على قاعدة فوق قومية هو الرد -بل الرد الوحيد- على الاصولية. زد على ذلك ان منظمة المظلة الشاملة هي القدرة على اقامة منظومة ري مشتركة عالية التطور، ضرورية لكبح زحف الصحراء، وتمكين البلدان من انتاج ما يكفي من الغذاء وتوفير فرص العمل لسكانها. ان المقاربة الاقلمية، العملية، هي الطريقة الوحيدة الكفيلة باستثمار

القـدرات الكامنة في مجال السياحة والمواصلات العامة في هذه البقعة الثرية من العالم، لتجعل منها بقعة مزدهرة لشعبها.

الامن القومي:

ان السـبـيل الوحـيد لضمان مستوى معقول من الأمن القومي في هـذا الـعصر، عصر الصـواريخ ارض-ارض والقـدرات النووية، هو اقـامـة نظام اقليـمي للرقـابة والرصد. واذ نغذ الخطى حثيثاً الى القـرن الحـادي والعشرين، نجـد أن مفهوم «العمق الاستراتيجي» لم يعـد له مـعنى. فـالصواريخ بعيدة المدى واسلحة الدمار الشامل قد حـولت جـبـهـة الداخل الى جـبـهة امامية. ان قصف اسرائيل عام ١٩٨١ المفـاعل النووي العـراقي، ثم القـصف الامريكي بعد عقد من ذلك، لم ينه الخطر النووي في المنطقـة، بل منحنا فـسحة وجيزة للراحـة. واليـوم نجـد أن مـسـاعي البحث والتطوير في مجال القدرة النووية قـد استـؤنفت ولكن في منشـآت سرية سـهلة الاخفاء هذه المرة. لقـد علّمنا العـراق أن الحـمـلات العسكرية الباهرة قد تؤدي الى تـدمير المفـاعـلات النووية، لكنهـا لا تسـتطيع اجـتـثـاث ارادة حـديدية أو نوايا شريرة. فـالحـروب، في احـسن الاحوال، ترجيء الاخطار وفي احـيـان تفـاقـمها ليس الا. وابتغاء التغلب على الخطر الـنـووي يـتـعين علينا نحن القـائمين في الشرق الاوسط أن نبـاشر

المقـاربة الرصـينة للقـوى العظمى -فلقـد ادركت القوى العظمى في ذروة الحـرب البـاردة، وهـي غـير مـطـمئنة الى «توازن الرعب» ان التـعـاون ضروري. فـبـاتت الرقابة على الاسلحة والحد من التسلح حديث الساعـة. وبالمثـل، فان اطـاراً أمنيـاً اقليمياً، متبادل النفع، سيبرز محـدوديـة القـدرة النوويـة، خصوصـاً أن المزيـد والمزيد مـن البلدان يحصل على المعـدات مـتنامـية التطور. ان التحالف الاقليمي سـوف يـسـاعـد على منع طرف مـا من الضـغط على الزر المهلك، الذي لا يبـقي ولا يذر.

اشاعة الديموقراطية:

يحـتـاج الـشرق الاوسـط الى الديمـوقـراطيـة حـاجـة الكائن البشري الى الاوكـسـجين. وليست الديموقراطية مجرد عملية تضمن الحرية الشخصية والمدنية، بل هي أيضاً هيئة رقـابة تحرس السلام، وتعـمل على تبـديد العـوامل الكامنة وراء التـحـريض الاصولي. ان اشاعة الديموقراطية اقليمياً تعني تطوير المواصـلات. وان باستطاعة وسـائل الاعـلام في بلد مـا ان تحـقق انتـصـار الديمـوقراطية وذلك بـمـهـاجـة الاوضـاع «المرضـيـة» داخل الامم دون المسـاس بالامـة نفـسها. ان النصر هو خير ضمانة لسلام دائم. فالامم الديموقراطية لا تدخل في حـرب ضد بعضها البعض. وبالمقابل، اثبتت الانظمة

الـشـمـوليـة أنها مكلفـة وغير كـفـؤة. انها تتطلب قـوة بوليس سري كبيرة، وجيشاً يلمع الاحـذية، ورقابة دائمة. ويعيش المواطنون هنا في خـوف دائم. ان الانظمـة الشـمولية تشل المبادرة، وتغلق الحدود. انها تسـتثير الاحتجاج، ولكنها تسرع الى قمعه، خالقة بذلك المزيد من المرارة والتـململ. وقـد كـتب الشـاعر نزار قباني من منفاه: «اذا احـتـاج الـطـائر الى تـصريـح مـن وزيـر الداخليـة كي يحلق، واذا احـتـاجت السمكة الى رخصة للسباحة، فسنعيش في عالم لا يعيش فيه طير ولا تسبح فيه سمكة».

وأخيراً مـا من شيء سـوى نظام ديمـوقـراطي يمكن أن يتيح تحـقـيق الازدهار والنمـو الاقـتـصادي بعيد الامد، علاوة على ضمان الأمن القومي والشخصي. ان نظاماً اقليـمياً سوف يولد التنافس عبر تـبـنـي الـعـمـلـيـات الديمـوقـراطيـة، ومنع الخطر الداخلي المهـدد للحكومـات، وتصفية التحدي المضمر للامم الاخرى.

واشـاعـة الـديـمـوقـراطيـة تنطوي في ذاتها ولذاتها على طاقـة التـجـديد. والحـاجة الى التجديد الحكومي بارزة على نحو خاص في الشرق الاوسط الذي يضم حكامـاً اوتوقـراطيين أكـثر من أية منطقة أخـرى في العـالم. ولسـوء الحظ، فـان هذه الحـقيقة عينها تقلل من فـرص ترسخ مـواقع الديمـوقـراطية هنا. زد على ذلك، ان حضـور

الاصـوليـة، وهي حـركـة مناهضـة للديمـوقراطية في الجوهر، حتى حين تسـتـخـدم شـعـارات ديمـوقـراطيـة، يزيد في صـعوبة ادخال العمليات الديموقراطية.

ان ارسـاء نـظـام اقـلـيـمي مـرهون بنجـاح عـملية السـلام الاسرائيـليـة- العـربيـة. واذا توخـينا المزيد من الدقـة، فـان النظام الاقـلـيـمي المقترح سـيتطور بمـوازاة سير عـمليـة السـلام بطوريها المرسـومين. ان الأمن -أي منع الحـرب واقـامـة حدود ثنائية آمنة- سـيكون القـضـيـة المهـيـمنة في الطور الاول، الانتـقالي. وستعكس الخـطـوط الجـغـرافـيـة الاعـتـبـارات الامـنـيـة الى جـانب العـوامل الديمـوغـرافـية والتاريخية والاقتصادية والسياسية. ويصح ذلك على اتفـاقنا مع مصر، واتفـاقـيـتنا مع سوريا اواسط السبعينات، وتنطبق قـضـيـة الامن ايضـاً على خطة الحكم الذاتي مع الفلسطينيين، التي ترتكز على جـدول زمني لا على أرض مـرسـومة. سمعت من يقول أن الرصـيف الممتد في البحر هو جسر ناقص محبط فحتى الآن كان هـنـاك رصـيف اسرائيلي ورصـيف فلسطيني، واننا نعـتـزم بناء جسر زمني، جسر من خمس سنوات، يربط بين هذين الرصـيـفين ويضع حـداً للاحـباط، وهكذا فان الهدف الرئيسي للطور الاول من عملية السـلام هو تقليل الاحتكاك وازالة مصادر العداء وبناء الثقة المتبادلة

والاستعداد للتطلع الى المستقبل. انه طور انتقالي. . . تحول من خطوة الى أخرى لاحقة في رحلة ذات هدف واضح. وما لم تكن هناك حدود زمنية معينة فان تدابير الأمن نفسها لا يمكن أن تصمد. وكما علمتنا الدروس المريرة لحرب يوم الغفران، فان التدابير المؤقتة سرعان ما تتهاوى اذا لم تحل محلها بنود دائمة.

فهل يمكن للطرفين أن يلتقيا على جسر الحكم الذاتي ويمضيا قدماً نحو ترتيب دائم؟ ان الطبيعة المحددة للسلام ستغدو القضية المهيمنة في المرحلة الثانية من العملية. ان الهدف الرئيسي هو اقامة نظام مستقر من علاقات حسن الجوار. وان البيئة الآمنة، المستقرة، الناشئة عن ذلك ستفضي، بدورها، الى النمو والتنمية والازدهار والرفاه لكل شخص ولكل أمة ولعموم المنطقة. وسيركز هذا الطور على الاعتبارات بعيدة الأمد، مثل تطبيق العلاقات واقامة الصلات الاقتصادية والثقافية، وتقرير الحدود المعقولة، الدائمة. ومن المستحسن أن تقرر هذه الحدود بموجب التطلعات القومية (التاريخ والديموغرافيا) لا وفق الاعتبارات الامنية وحدها. فالسلام المستقر، الدائم بذاته هو الذي سيعزز الأمن، بعد كل شيء. ولكي نصل الى هذه الخاتمة يتعين أن نبذر الاهتمام العام بالحفاظ على السلام، واقناع كل الاطراف بتبني

طريقة جديدة، مغايرة في تأمل مستقبل المنطقة ومستقبل كل أمة من أمم الشرق الوسط. وعلى هذا الاساس، يمكن لنا أن نعزز الاعتراف بمصيرنا المشترك وأن نبني كيف أن المقاربة الواقعية تخدم الجميع. ان هذه الاهداف تضفي بعداً جديداً على مفهوم السلام الاسرائيلي- العربي يتجاوز مجرد انهاء حالة الحرب. وقال الفيلسوف سبينوزا: «السلام ليس غياب الحرب، بل هو فضيلة، حالة عقلية، ميل للخير والثقة والعدل».

وهكذا فان خطة الحكم الذاتي الفلسطيني تفصل بصورة اساسية بين الماضي والحاضر. وان هذا التخطيط لشرق اوسط جديد هو ممر للانتقال الى مستقبل جديد للجميع.

الأمن الاقليمي:

ان بنية نظام الأمن الاقليمي في الشرق الاوسط سوف تتمحور على نمطين من الالتزامات المتبادلة: أمة/ أمة (ثنائية ومتعددة)، وأمة/ منطقة. ان الترتيبات المباشرة، أمة/ أمة، ستكون في ذاتها ولذاتها، بمثابة رادع للعدوان. وان الواجبات التي يفرضها نظام الأمن الاقليمي ستساعد على فرض السلام، ذلك لأن الاطار الاقليمي هو وحده الذي يسمح بتفكيك هياكل القوة، ويعمل باتجاه نزع السلاح، وفرض الرقابة على الاصابع الشغوفة

بالزناد. ان البرنامج الاقليمي سيوفر نظاماً لجمع المعلومات حول النشاطات العسكرية ونقلها الى كل الاطراف. ولضمان استقرار طويل الامد، سيستخدم نظام الاقمار الفضائية، بالتعاون مع القوى العظمى.

اننا لا نهدف الى اقامة نظام شبيه بحلف الاطلسي للدفاع بوجه عدو خارجي مشترك. فبعد بلوغ السلام ستنبع المشاكل الامنية الرئيسية في الشرق الاوسط من انعدام الاستقرار في النظام، والتخريب السياسي، والنكوص الى شبكة التصادمات الدينية والاثنية والاقتصادية، التي لا تقهر على ما يبدو. ونظام الأمن الاقليمي مصمم لابقاء غطاء صندوق باندورا محكم الاغلاق لمنع أية حرب يمكن أن تنشأ عن خلل في الاتصالات. ولزرع النظام السياسي الجديد في تربة راسخة.

ان المفهوم الجديد للأمن الاقليمي يختلف في جوانب عديدة مهمة عن نظام الأمن الجماعي الذي حاول الحلفاء تطبيقه بعد الحرب العالمية الاولى. لقد فشلت الأمم الغربية فشلاً ذريعاً بسبب عجزها أمام العدوان الفاشي. اذ كانت تفتقر الى وسائل جمع المعلومات أو حماية السلام، كما كانت تفتقر الى دعم البلدان الصديقة خارج اوروبا. وقد افترضت بسذاجة أن سائر الأمم

سوف تتحرك لصد المعتدي حين يجد الجد، ونتيجة لذلك أغلق الحلفاء أعينهم وعقولهم عن الخطر الفاشي الداهم، ان شلل الحلفاء عام ١٩٣٦ قوض معاهدة السلام، (رغم أن الهدنة بقيت، شكلياً في الأقل، سارية المفعول لثلاث سنوات أخرى).

والاحداث التي أعقبت ذلك هي النتيجة المباشرة لقصر النظر الغربي المذهل، ورفض الاعتراف بالحقائق التي تتنافى مع الأمل بألا تكون هناك حروب أخرى، حتى ولو من أجل السلام، أما ونستون تشيرشل، وكان نائباً عادياً في البرلمان وقتذاك، فقد رآى الحرب آتية. وكتب في معرض الرد على غزو هتلر لوادي الراين خلافاً لنصوص المعاهدة: «اذا لم تقدم للطرف المتضرر اية وسائل مشروعة للرد، فان كامل مذهب القانون الدولي والتعاون الدولي الذي ترتكز عليه الآمال بالمستقبل، سوف يسقط مدوياً. وسيحل محل هذا المذهب، في الحال، نظام من التحالفات والتكتلات بين الأمم ، بلا أية ضمانات عدا ساعدها الايمن».

ان أحداث الثلاثينات تعلمنا ثلاثة دروس: الاول، منع المباغتة التكتيكية يتطلب أن نقيم هيئات رقابة مستقلة تتمتع بالصلاحية والقدرة على التصرف عند الضرورة. والترتيبات في سيناء- حيث توجد قوة وساطة دولية تعمل بموجب اتفاقات

السلام المصرية -الاسرائيلية- يمكن أن تخدم كنموذج في هذا الشأن. والعوامل ذات الصلة بظروف معينة خاصة، يجب أن تؤخذ طبعاً بعين الاعتبار أن هذه القوة ستعمل على أساس ثنائي تحت اشراف النظام الاقليمي.

ثانياً، لحماية المنطقة أكثر من أية مباغتة تكتيكية وللقضاء على أية أعمال عدوانية مفاجئة وهي في المهد، ينبغي القيام بأعمال مراقبة روتينية، وتقديم تقارير منتظمة الى الدول العظمى الصديقة. وتتضمن هذه التقارير معلومات تجمعها الاقمار الصناعية، كما أشرنا سابقاً. هذه الرقابة الواسعة على التحركات العسكرية هي البديل المنطقي عن مفهوم «العمق الاستراتيجي» وستتضمن التقارير، على المستوى الاستراتيجي العام، أعمال البحث والتطوير أيضاً.

ثالثاً، في حالة انقطاع القنوات الدبلوماسية مؤقتاً خلال نشوب أزمة ينبغي أن تكون للمنطقة قوات تستطيع الرد على العدوان في الحال بصورة مؤثرة.

الوقت لم يحن بعد لتفكيك اسلحتنا واعادة جنودنا الى بيوتهم. اننا لا نجرؤ على السقوط في سذاجة قادة الغرب بعد الحرب. الا أننا نستطيع، على أية حال، أن نؤسس لعملية تدريجية

بعيدة المدى من نزع السلاح المتقابل. وذلك سيرسخ الثقة بين الأمم المتعاونة ويفرض سلطة النظام الاقليمي.

الاقتصاد الاقليمي:

ان مفهوم الاقتصاد الاقليمي ينطوي على خطوات تدريجية لاقامة جماعة تشبه كثيراً الجماعة الاوروبية. لقد كان بين الأمم الاوروبية الغربية عداء تاريخي مكين، وقد استطال هذا العداء، في بعض الحالات، قروناً أكثر من النزاع بين البلدان العربية واسرائيل. غير أن هذه الأمم الاوروبية لم تنف حق جارها في الوجود. ومن هذه الناحية، فان التصادم الاسرائيلي- العربي أكثر حدة بكثير. ففي أواخر أيام الحرب العالمية الثانية، كانت هناك قلة ضئيلة من الاوروبيين الغربيين تعتقد بامكان اقامة سوق مشتركة في المستقبل غير البعيد، أو تعتقد بامكان نشوء جماعة اوروبية ذات سيادة، بل أن تتوفر صلاحيات للتصرف ضد مصالح واحد أو أكثر من أعضائها، واعطاء مواطنيها الفخورين هوية فوق فوقية.

وفي عام ١٩٤٨ زار المؤلف الفرنسي جان جاك سيرفان شرايبر المانيا. وكان يعمل حينها مراسلاً لصحيفة (لوموند) الفرنسية. بعد ٤٠ عاماً من ذلك، نشر كتاباً أوجز فيه انطباعاته عن المانيا وبعض الاحاديث التي أجراها لدى عودته الى الوطن.

«عدت شديد الاضطراب. هل سنترك الالمان مهزومين، عزلاً، مذلين؟ أفلا ينبغي أن نغتنم هذه الفرصة الفريدة لاقامة نظام اتصالات تاريخي؟ لدى عودتي من المانيا تقدمت بطلب من خلال رئيس تحرير جريدتي لاجراء مقابلة مع أول رئيس لفرنسا بعد الحرب العالمية الثانية، وهو فنسنت اوريول، الذي كان اشتراكياً. وشرحت له فكرتي عما كنت اراه من فرصة ذهبية. وقلت: «فلنقترح على الالمان شراكة متكافئة مع فرنسا في توحيد اوروبا». ما أزال أتذكر الكلمات التي لاقت اذني من رجل الدولة، الذي كان حكيماً، جديراً بالثقة، بالرغم من محتويات جوابه خلال المحادثة: «انني احب أفكارك النبيلة، ياصديقي الشاب، ولكنك على عجلة كبيرة من أمرك. لا يسعنا أن نحقق شيئاً كهذا سريعاً بعد مأساة الحرب الكبرى هذه. ولربما بعد عشرين عاماً من الآن استطيع الافتراض أنك ستكون مصيباً، وسيكون جيلك قادراً على التقدم نحو هذه المهمة. أما اليوم فما من أحد سيفهم، ولن نحقق شيئاً غير تخريب آفاقها. فتجمل بالصبر».

بعد عدة اسابيع التقيت جان مونيه، وهو رجل دولة من طراز مغاير، بالغ الحماسة للتغيير القومي. ولم يكن في وقته سوى ممثل للتخطيط في فرنسا، الا أنه كان يفوقني حماسة وتعجلاً في

الرغبـة للبـدء بالعـمل على المصالحة الفرنسية- الالمانية. وقف أمام خـارطـة كـبـيرة لاوروبا علقت على الجـدار، وقـد أحـيطت فـرنسـا والمانيـا بدائرة واحـدة، وقـد تفـضل علي بمـحـاضرة لطيفة، منظمة على أحـسن مـا يكون التنظيم. بعـد عدة اسابيع، أسس «صندوق الفـحم والفـولاذ» الذي أصـبح فـيما بعـد «السـوق التـعاوني» وفتح بـذلـك الـطـريـق الى اوروبـا المـوحـدة. ولـقـد أثبت أن رؤياه هي الصحيحة، لا تلك الرؤيا القديمة التقليدية».

أنا أيضـاً التـقـيت جـان مـونيـه في الخـمسينات. وأخبرني أن رؤياه عن السـوق الاوروبيـة لم تكن محض اقـتـصـادية بل سـياسية ايضاً. غير أن تحويل هذه الرؤيا الى واقع تتطلب معطيات احصائية لا بلاغـة خطابيـة في السياسة. وقـال لي مبتسماً أن للسياسيين ميلاً للانغماس في المساجلات أكبر من الغوص في ثنايا الاحصائيات.

والشرق الاوسط بحـاجـة اليـوم الى مـقـاربة على غرار مقاربة جـان مـونيه، اننا بحاجة الى شجاعة وفكر سباق، وخيال، وعمق. ينبـغي أن نبـتعد عن اليقينيات الغابرة التي ترى أن «ليس بالامكان ابدع مما كان، لا جديد تحت شمس الزمان».

ان هذا الاعـتـقـاد يضـحض الثـقـة بالمفكرين السلبيين، غير المبـدعين، بل العـاجـزين عن رفع حـجـاب المسـتقبل لرؤية الواقع

النامي، الجديد. واننا لنحتاج اليوم أكثر من أي وقت مضى رجالاً ونساءاً يحملون أفكاراً جديدة، وتصورات خلاقة -قادة غير هيابين من الصعاب التي تبرز في مجرى بناء عالم جديد جريء. وقد قال ديفيد بن غوريون أن كل الخبراء هم خبراء في ما كان. واننا بحاجة الى خبراء في ما سيكون.

الحق، ان المانيا وفرنسا في الخمسينات، واجهتا عدواً مشتركاً، وقد ساعدهما ذلك في تذليل عدائهما المكين، بقايا قرون من الضغائن وجراح الحروب الفظيعة. كان ذلك العدو المشترك هو روسيا الستالينية التي هددت بالانتشار غرباً وتدمير حريتهما ورفاههما. ان هذا الاطار، مشفوعاً ببغض مشترك للحرب، هو الذي أتاح لقادة هاتين الامتين وحلفائهما الاوروبيين الغربيين قهر الماضي لما فيه خير المستقبل.

ونواجه نحن ايضاً في الشرق الاوسط عدواً مشتركاً: الفقر. ان الفقر هو أبو الاصولية، وهو خطر داهم على التقدم والتنمية والحرية والازدهار، وسنخسر الكثير اذا لم نؤسس اطاراً اقليمياً يهزم كهنة الهلاك. ولدينا الكثير مما سنكسب، لو أننا عرفنا كيف نردم هوة الدم والدموع. . . . . لو أننا تطلعنا الى افق الامل الرحب، ولم نلتفت بغضب الى الوراء.

ان الشعب يختار القيادة الحقيقية اليوم لكي تمثل الناخبين غداً، أي تمثل اولئك المواطنين الذين لم يحظوا بعد بحق الاختيار. لقد انتخبنا الآباء، وعلينا أن نخدم الابناء. ينبغي أن نستخدم الاستراتيجيات الكلاسيكية المألوفة لخريجي الاكاديميات العسكرية. ابدأ بتحديد الهدف النهائي، ثم تحرك رجوعاً بالمقلوب، مجدداً الاهداف الانتقالية ومخصصاً الادوات المناسبة لبلوغها. اننا لا نستطيع ان نتقدم عن طريق التجربة والخطأ بدون فهم واضح للوجهة التي نذهب اليها او للهدف الذي نتوخاه. فالارتجال لن يوصلنا الى اي مكان، ينبغي أن تكون خطتنا محترفة، محكمة، جيدة الصياغة، حيث يمكن لها أن تقودنا في الاتجاه الصحيح، محولة النظرية الى سياسة مثمرة.

يزعم البعض أن عصر القومية لم يشارف على نهايته حتى في اوروبا. وان الشرق الاوسط الذي وصل اليه مفهوم القومية الحديث متأخراً بعض الشيء، ينطوي على تاريخ جبار قادر على اعاقة قيام جماعة اقليمية. هل يعني ذلك أن علينا التخلي عن خطة واحدة كهذه؟ كلا. فان لم نستطع تحقيقها بخطوة واحدة، فسنتقدم على مراحل. ولعلنا نصف الخطة بأنها برنامج تعاون يشبه هرماً ثلاثي الاضلاع. معهد ابحاث مشترك لادارة الصحراء، أو مصالح

تعـاونيـة لتـحلية المياه، وان التعاون المثمر الجاري حالياً بين اسرائيل ومصر في مـيدان الزراعة هو مثال طيب على هذه المقاربة. بل يمكن البـدء بتنفـيـذ بعض المشروعـات قبل توطيد سلام دائم. فلاسرائيل اصـلاً برامج اقـتـصـادية وبرامج أبحاث مشتركة مع مختلف البلدان التي لم توقع معها معاهدات سلام بعد.

أمـا المرحلة الثـانيـة فتتضمن كونسورتيومات دولية تتولى تنفيذ المشـاريع التي تتطلب اسـتـثمار رسـاميل هائلة باشراف البلدان ذات العـلاقـة في المنطقـة عـلاوة على اطراف اخـرى ذات مصلحة بالأمر ايضـاً. ومن الامـثلة على هذه المشـاريع قناة البـحـر الاحمر- البـحر الميت، مـقـرونة بتطوير التـجـارة الحـرة والسـيـاحـة على امتدادها، وانـشـاء مـيناء مـشترك اسرائيلي- اردني- سـعـودي، وتطوير الطاقـة الكهـرومـائيـة وتحليـة الميـاه، وتطوير صناعـات البـحـر الميت جيدة التخطيط. ان قيـام مشاريـع الصحراء هـذه يحقق واحداً من أحلام بن غـوريون بتطوير النقب، وفتح آفاق جديدة لبلدان النطقة وخلق مصلحة حقيقية في صيانة السلام.

أمـا المرحلة الثـالثـة فـتـشـمل سياسة الجماعة الاقليمية، مع التطوير التـدريجي للمـؤسـسـات الرسمية. لقد شهدت حقبتنا نشوء مـيلين مـتناقضين: الانغلاق القومي والتطور فوق القومي للجماعات

الاقليـمية. ولكن حيث ساد الميل الاول في اقليم من الاقاليم، نرى أن لنظام الاجتـمـعي يقـوض، والعـداء والعنف يضربان جـذورهما عـمـيـقـاً. وان مناطق يوغـسـلافـيـا السـابقة مثال باهر على ذلك. بالمقـابل حـيـثما سـاد الميل فـوق القـومي، نما الاحـساس بالحاجات والفـرص والرغـائب الانسـانيـة المفـضية الى نظام دولي أكثر ديمومة يسـعى الى الازدهار والنمـو وحـقـوق الانسـان. وان اوروبا الغـربية هي مثال ساطع على ذلك.

وعـدا عن المطامح القـومـية الانعزالية، فان أمم المنطقة تؤلف تجمعاً متنافـراً من المستويـات الاجتماعيـة - الاقتصادية ومستويات المعـيـشية، ونصيب الفرد من الدخل القومي. ولتذليل هذه المشكلة فـاننا بحـاجـة الى أن ننظر الى المنطقـة وكأنها مـشدودة باربعة أحزمة اقـتـصـادية-سـيـاسـيـة. الحـزام الاول هو نزع السلاح. ان الشرق الاوسط ينفق اليـوم قرابة ٦٠ مليـار دولار على السلاح سنوياً. ولو قلصنا هذا المبلغ الى النصف، فـسـتـتـوفـر أموال طائلة لتنمية كامل المنطقـة من دون المساس بالامن القومي لأية أمة بمفردها.

الحـزام الثـاني هو الميـاه، والتكنولوجـيا الحيوية، والحرب على الـصــحــراء. ان هـذا الحـزام يهـدف الى صـبـغ الـشرق الاوسـط بـالخضرة، وامـداده بـوفـرة مـن الاغـذيـة تـسـد حـاجـات سـكانه

الكثيرين.

الحزام الثالث هو الهياكل الارتكازية للنقل والاتصالات. ان كل سوق مشتركة ترتكز على المزية النسبية للقرب الجغرافي، لكن هذه المزية تبقى نظرية مجردة في ظل غياب هياكل ارتكازية مناسبة.

أما الحزام الرابع فهو السياحة. ان السياحة صناعة مهمة تستطيع، في فترة وجيزة نسبياً، أن تدر الارباح وتوفر فرص العمل.

لقد ابتنى آباؤنا المعابد والاهرامات والقلاع وشقوا القنوات، فاروثونا بذلك مواقع سياحية مذهلة. وللسياحة قيمتها السياسية ايضاً، لأنها تتطلب السكينة وتفرضها. وان ازدهار صناعة السياحة واستقرارها مفيد تماماً للأمن - وهي تضارع في أميتها قوة بوليس دولي.

ان القادة في الشرق الاوسط اليوم يحملون على كواهلهم عبئاً كبيراً. وبوسعهم اقتفاء الاثر الذي عبدته اوروبا الغربية، أو ان باستطاعتهم محاكاة البغضاء في البلقان، والانتقال من استراتيجية التفوق العسكري الى التعاون الاقتصادي سوف يساعدنا على اختيار الطريق الصحيح. وان الاجيال المقبلة ستشكرنا على ذلك.

الفصل الخامس

اسلوب جديد في التفكير وصولا للاساس المناسب للامن والاستقرار

خلال زيارته التاريخية للقدس في تشرين الثاني ١٩٧٧ كان الـرئيس المصري أنـور الـسادات يـأمـل في كسر الحـاجـز النفسي للسـلام. وفي الواقع فـان حـواجـز عـديدة تداعت بقيام زعيم اكبر واقـوى دولة عـربيـة بزيارة رسـمـيـة لاسرائيل. وكـجزء من التسوية السليـمـة مع مصر، انسـحـبت قواتنا الى الحدود الدولية كما رسمتها حكومة الانتداب البريطاني.

اما اليـوم، فـان من الصـعب تصـور قيام زعيم عربي بخطوة مـاثلة. ومع ذلك فـان كسر الحـاجـز النفسي يظل شرطا اسـاسـيـا ومـسـبـقـا للنجـاح في عملية البحث عن السلام والرخاء في الشرق الاوسـط. أمـا هـؤلاء الـذيـن لا يـسـتطيـعـون تكيـيـف أنفـسـهـم

وتفكيرهم مع الحقائق الجديدة فلن يتمكنوا من تأمين مستقبل آمن لبلا دهم. والاهم من ذلك، ما هي قيمة الامن الذي سيعيدنا الى ساحة القتال، لقد آن الاوان للطرفين ان ينظرا الى بعضهما ليس كخصمين تقليديين بل كشعوب وان يعملا على تفهم الرغبات والشكوك والآمال والمخاوف على الجانبين، وبالطبع فهذه ليست بالمهمة السهلة الا انها تظل اساسية لتحقيق الامن والانسجام كما وان العملية ستمنحنا الفرصة لاعادة النظر في مشاكلنا الاساسية.

ان استتباب السلام سيجبرنا على اعادة النظر في اساسيات سياستنا الدفاعية. فعلى سبيل المثال فان اتفاقية السلام ستضع الأساس للنظام الاعظم الذي سيمنح شعوب المنطقة وكافة الدول فيها الامان.

غير انها ستكون الخطوة الاولى ولن تكون النهائية تحت اي ظرف من الظروف غير انه حتى بعد الاتفاقية واجراءات تفرع السلام وفرض قيود الرقابة على التسلح، فان الدول ستبقى بحاجة الى الجيوش، لان وجود القوات هذه سيزيد من الشعور بالامان في الدول منفردة ويقلل من مستوى الامن الاقليمي. وعليه فان المشكلة الاستراتيجية الاساسية التي يواجهها القادة في الشرق الاوسط الآن تكمن في كيفية تعزيز الامن القومي بدون التقليل

من الامن الاقليمي. ومثل هذه القضية ستصبح اكثر حيوية من التقدم التكنولوجي الذي يشكل ضمانا للامن الشخصي والقومي.

ولتوضيح هذه التطورات وتحديد الافتراضات الاساسية التي تعمل على صياغة تصور جديد للاسف، علينا اولا ان نعيد التفكير ببعض التصورات التقليدية، فالعمق الاستراتيجي قد لا يحمل نفس المعنى عندما تسود علاقات السلام وتطبق اتفاقيات بشأن انظمة الرقابة المتبدلة كما وان القطاعات الاستراتيجية لا تحمل نفس القيمة في زمن السلم كما تكون بوقت الحرب كما وتتغير اهمية الحملات العسكرية والاعتبارات التكتيكية عندما يستبدل الصراع المسلح بعلاقات صداقة قائمة على الاحترام المتبادل.

وفي الماضي، كان الجنود هم الذين يتعرضون للخطر وقت الحرب. اما الان فان المناطق الاهلة بالسكان اضحت هي الهدف الرئيسي. وأي استخدام للصواريخ الباليستية في الحرب القادمة من شأنه ان يحول الشرق الاوسط الى مقبرة. وكما اسلفت سابقا فنحن لا نملك الوسائل العسكرية الكافية لتحييد هذا التهديد، وعليه فان علينا، العمل على التوصل لتصور جديد بشأن الامن يقوم على اساس اقليمي.

والواقع ان نظرتنا الجديدة للامن في المنطقة لا تنحصر في القضايا الجغرافية والطوبرغرافية. علينا ان نغير افتراضاتنا طبقا للمتغيرات التي فرضها النظام العالمي الجديد وكذلك دور القوى العظمى اضافة الى الاخذ بعين الاعتبار التطورات التكنولوجية الحديثة. كما يترتب علينا اعدة النظر في تصورنا العام الذي يعتبر الحرب احد الوسائل في ياغة العلاقات الدولية. واذا كانت الاستراتيجية الكلاسيكية تعتمد على ثلاث عناصر هي الوقت والفراغ والكم، فان التكنولوجيا العسكرية الحديثة تشكك في اهمية العناصر الثلاثة هذه. فما قيمة الوقت اذاكان صاروخ أرض/ أرض يقطع المسافة بين واشنطن وموسكو في ست دقائق فقط؟ وما هي اهمية الموانع الطبيعية مثل الصحاري والانهار والجبال اذا كانت الصواريخ تستطيع تجاوزها للوصول الى أهدافها المرسومة سلفا؟ وفي مواجهة الحرب الكيماوية والبيولوجية والنووية، لا يبقى هناك فائدة ترجى من اقتناء مئات الدبابات والمدافع والطائرات.

وعندما وعت القوى العظمى مضامين هذه التساؤلات ادركت بانه لم تعد هناك فائدة من الحروب. ومع ذلك استمرت الولايات المتحدة والاتحاد السوفياتي في تطوير الاسلحة التقليدية

وجعلت من الشرق الاوسط ميدان اختبار هائل للتكنولوجيا العسكرية المتطورة، وفي حين ان القوى العظمى شاركت بصورة أو باخرى في العديد من الصراعات الاقليمية مثل افغانستان، فيتنام والشرق الاوسط، الا انه لم يعلن في حرب علنية بين الخصوم الكبار المختلفين ايديولوجيا وسياسياً.

وفي الشرق الاوسط، بدا الصراع بين القوى العظمى للسيطرة على المنطقة في التراجع حتى قبل انهيار الشيوعية وذلك نتيجة لمشاكل الاتحاد السوفياتي الاقتصادية وسياسة موسكو الخاصة بمنح الاسلحة لدول الشرق الاوسط بدون مردود مالي في المقابل، وبعد اختفاء الاتحادالسوفياتي، لم يعد هناك صراع عالمي في الشرق الاوسط، حيث ان لعبة القوة التي مولت صناعة السلام في المعسكرين كانت هي الدافع وراء الحروب المتكررة التي لم تحل اي من مشاكل المنطقة. والآن، فان من الواضح بان الرسالة وصلت بأن الكثير من الحروب يعني المزيد من الضحايا ولكن دون ان يؤدي ذلك الى الحل المطلوب، كما وبدا واضحا ان القوى الخارجية لم تعد تظهر اهتماما في اثارة هذا الطرف او ذلك في هذه المنطقة المضطربة الحساسة والاحتفاظ بجيش حديث والاستمرار في سباق التسلح لن يؤدي سوى الى تدمير الاقتصاد واشاعة عدم

الاستقرار. كما وان المسرح السياسي العالمي لم يعد مواتيا للحروب، والتهديد المتمثل بتعاظم قوى الفقر يجبرنا نحن في الشرق الاوسط على البحث عن طريق جديدة لتحقيق اهدافنا القومية.

ان اقامة نظام امني اقليمي يعتمد على الاعتراف بالحقيقة الرئيسية التي ميزت السنوات الاخيرة من القرن العشرين وهي ان المنظمات الوطنية السياسية لم تعد قادرة على تحقيق الهدف الذي انشئت من أجله وهو تلبية المتطلبات الاساسية للأمة.

في ضوء التطورات التكنولوجية المعاصرة سواء تلك المعدة لاغراض الاعمار أو التدمير على السواء، فان المنظمات القومية لم تعد وحدها قادرة على تأمين الامن. ومع ذلك فانه ما يزال هناك مطلب متزايد لتكوين سياسة جديدة تكون مسؤولة عن الامن الاوسع. فهل تكون الحاجة هذه هي التي ستحدد وجه التاريخ؟ وهل تنجح الاعتبارت الامنية والاقتصادية البعيدة الامد في التغلب على العناد النفسي؟

في الماضي كانت المشكلة الفلسطينية تشكل القضية المركزية في الصراع العربي الاسرائيلي، هو امر لم يعد موجودا الآن، فقد أصبحت القضية المركزية هي التهديد النووي، ففي وقتنا الحالي لا

يـوجـد حل عـسكري لمشـاكل الفـقـر والاصـوليـة والارهاب كما ولا تقـدم القـوة العسكرية حلولا لمشاكل البيئة، فنحن نعيش في عالم تـسـوده مـشـاكل جـديدة مـا تزال تواجـه باستراتيـجيـات قـديمـة والاستراتيـجيـات القـديمـة هذه تبـدو عـاجـزة عن حل مـشـاكلنا العصرية ان لم تكن عملت على مضاعفتها في الواقع.

ومع تفكك الاتحـاد السـوفـياتي، خسر الغرب عدوا تقليديا وان كـان قـد بدأ يواجـه جملة مـشـاكل جـديدة، علما بان مـواجهة العـدو الواضح عـادة مـا تكون عـمليـة اسـهل من حل المشـاكل، فـمـعـارضـة خـروشـوف مـثـلا كانت الاسهل من مد مديد العون للرئيس الروسي الحـالي يلتـسين. فـالعـدو من السهل التعرف عليه وتحـديد تكتيكاته والمخاطر التي يمثلها، مثل هذه المخاطر بصعوبتها الواضـحـة تظل اسـهل والى حـد كـبير من عـمليـة تحديد المشكلة والتعـرف على مـصـادرها واسـبابها ومدى قوتها والتمعن في اللحظة التي تصـبح فيها خارجة عن نطاق السيطرة. فنحن نعيش مرحلة انتقالية من عالم الاعداء المعروفين لمرحلة المشاكل غير المحددة.

ان امـتـلاك جـيش عصري عـمليـة مكلفـة وتخلق الرغبة في امـتـلاك الاسلحـة الحـديثـة، غير ان مثل هذه الدورة لا تؤثر سلبا سـوى على الاحـوال الاقـتـصادية للدولة، في حين ان الصواريخ لا

تعترف بالحدود ولا تتيح مجالا كافيا للانذار الذي لا يتعدى بضعة دقائق اضافة الى استحالة تحيدها تقريبا وهي في الطريق الى الهدف. وهنا فان الانفاق على بناء الانظمة الصاروخية المضادة للصواريخ الباليستية يتطلب قدرا هائلا من الاموال بحيث لا يمكن اعتباره استثمارا ناجحا يمكن ان يؤدي الى بناء قوة عسكرية ملائمة لمواجهة مخاطر الصواريخ هذه التي ما ان تزود برؤوس نووية حتى تتحول الى اسلحة تدميرية تهدد وجود العالم ذاته. وبالطبع فان محاولة تعداد حجم ما يمتلكه العالم اليوم من صواريخ ذات الرؤوس النووية عملية سخيفة، لان الدمار الذي يحدثه صاروخ واحد قد يكفي، ولعل الدول الاكثر تعرضا للفناء من جراء هذا النوع من الاسلحة غير التقليدية هي الدول الصغيرة الحجم من حيث المساحة او تلك التي تزدحم مصادرها الطبيعية الاساسية في مكان محدد. وما دام العدو قادرا على توجيه ضربة ثانية فان البلد المستهدف لا يملك الا وان يضع أمامه امكانية ان يكون الخصم قادرا على استخدام العقل والتصرف كما فعلت القوى العظمى خلال الحرب الباردة. وهو امر قد لا يتأتى اذا كان الخصم من النوع الذي يفتقر الى المنطق أو تسيره الاصولية حيث عادة ما يكون هذا النوع من الخصوم على استعداد للتضحية بالعالم كله اذا لم يتم تلبية طلباته.

ان الخطر الاعظم الذي نواجـهه اليوم هو مزيج من الاسلحة الـنـووية والايديولوجـيـة المتطرفـة، ولمثل هذا النوع من المخـاطر كما قلت وأكـرر، لا يوجـد هناك من حل عـسكري مـقـبـول. فـشكل الردع الذي قـد يكون مناسـبـا لمثل هذا النوع من الايديولوجيات يتـعـارض تماما مع ما هو مقبول انسانيا لان النتيجة تتجاوز حدود التصور.

وعليـه فـانه يتوجب علينا ان ندرك حقيقة ان العصر الحديث لا يوفـر لنا وسـائل دفـاع مـعـقـولة افـضل من الترتيـبات الاقليمية الواسـعـة النطاق. وزيادة على ذلك هناك حـقيقة ان الامن القومي يـعـتـمـد في الاسـاس على هذا الامن الاقليـمي. وفي نهاية المطاف سنحـتـاج الى الدفـاع العـالمي لأن الحـركـة الاصـوليـة تملك خططا تتـعـدى الحـدود الاقليـمـية الى الساحة العالمية الاوسع. ومن خلال التـحـالف السـياسي المسؤول فقط يمكن انقاذ الشرق الاوسط ودوله من الخليط القـاتل المتـمثل بالقوة النووية والاصولية. غير انه امامنا طريق طويل يتوجب علينا السير فيه، حيث وفي غمرة المخاطر غير المسبـوقـة المحـدقـة، يتـوجب علينا حـشـد كـافة مصادرنا الفكرية والـتـغلب على مـصـاعـبنا التي تسيرها السـيـاسـات غير الحكيـمـة واللاعـقـلانية، علما بانه يتوجب علينا البدء الان وفورا.

يقـول المثل الحكيم، ان افشال التهديد يظل افضل من كسب الحـرب. وافـضـل طريق للتـخـفـيف من الخطر المزدوج الذي تمثله الاسلحـة الحـديثـة والفقر الابدي يكمن من خلال تكريس مصادرنا وأدواتنا الغنية للفصل بين هذين المظهريين.

ولعل افـضل طريقـة يمكن انتاجها في هذا الصدد هي محاربة الفـقـر كما لو كـان تهديدا عـسكريا. انه ولكي ننقذ مستقبل الشرق الاوسـط ونـؤمـن لمـواطـنـيـه الامـان المـطـلوب، فـلا يكفي تسـوية الخـلافـات بشكل ثنائي أو حـتى مـتـعدد، فالمطلوب هو بناء شرق اوسط جـديد. وضـمن هذا الاطار يظل السـلام هو الطريق الفعلي لتـوفير الامن ليس كـهـدف سيـاسي، ولكن كـاستراتيجية، فالامن المشترك وحـده هو القادر على تأمين الامان الشخصي.

ومن منطلق المنـاطق، فـانه يمكن لنا ان نبـدأ في نقطة البحر الاحمر. فـقد تغيرت شطآن البحر الاحمر من الزمن، حيث اصبحت مـصر والسـودان وارتـيريا تقع على احـد الجـوانب فـيما تقع اسرائيل والادرن والسـعـودية على الجـانب الاخـر، والبلدان هذه انما تجمعها مـصلحـة مـشتركـة. بحيث يمكن القول بانه لا يوجد هناك اسباب للنزاع فـاثيـوبيـا من بعد نظام منغستو وارتيريا المستقلة حديثا تريدان اقـامـة عـلاقـات سليمة مع جاراتها بما في ذلك اسرائيل في حين ان

مصر وقعت اتفاقية سلام بالفعل مع اسرائيل، اما الاردن والسعودية واليمن فتريد تأمين حرية الملاحة والصيد وحقوق الطيران. ويمكننا كخطوة اولى التركيز على القضايا الانسانية مثل التعاون في عمليات الانقاذ البحري والجوي واقامة شبكة اتصالات للانذار المبكر من المناورات البرية والبحرية، كما ويمكن الحفاظ على النظام الاقليمي من خلال المشاريع المشتركة، أبحاث، تطوير مصادر الغذاء من البحر، وكذلك السياحة. اما اقامة حلف استراتيجي فستكون خطوة ممكنة في مرحلة متقدمة.

ان الناس يميلون الى التذكر اكثر والتفكير بشكل اقل، وذكرياتنا، في المنطقة، معروفة، وعاطفية ويغلب عليها الحنين، اما افكارنا والتي عادة ما تركز غير المألوف، فهي اقل قبولا، وعلى اية حال فان المطلوب هو التركيز على حقيقة الشرق الاوسط الجديد بابعداه الجديدة وطبيعة الامن المختلفة فيه بدلا من التية والاغراق في الذكريات، ذكريات الانتصارات والحروب التي لن تخاض مرة اخرى.

الفصل السادس

من اقتصاد الحروب الى اقتصاد السلام

منذ الاعتراف باسرائيل كدولة عام ١٩٤٨، خاضت الدول العربية ست حروب معها، وهي حرب الاستقلال وحرب سيناء وحرب الايام الستة وحرب الاستنزاف وحرب يوم كيبور (يوم الغفران - تشرين) والحرب مع لبنان. كما خاضت الدول العربية ست حروب اخرى فيما بينها، منها حرب اليمن والحرب الاهلية في لبنان والحرب العراقية الايرانية وغزو الكويت وحرب الخليج وبالاضافة الى ذلك، شهدت المنطقة عددا من حوادث العنف التي انتهكت جميع القوانين السياسية والاخلاقية كما شهدت كذلك سلسلة من الافعال الامنية، والافعال المضادة لها. ولقد اجبرت هذه المواجهات الحكومات المعنية المختلفة ان تفرد مبالغ ضخمة من الاموال والمصادر لتطور جيوشها وبناء بنيتها التحتية والعسكرية وحتى في الفترات الفاصلة بين الحروب. استمرت الدول الشرق

اوسطيـة في تقدمها في سباق التسلح بعمل لا ينتهي لتحديث انظمة اسلحـتـهـا، مـعـززة بذلك تدريبـاتها العسكرية وبناء نفسها، وهذه المواجـهـات لم تبـذر سـوى الدمـار والخـراب، محطمـة بذلك الاف الاسر لـتـزيـد في مـسـتـوى الفـقـر، مما ادى في النهـاية الى ظهـور الاصـوليـة التي تهدد الى حـد بعيد الاستقرار الاقليمي، والتي تخلق الفـوضى السـيـاسـيـة لكنها فشلت في وضع اية حلول للمشاكل في المنطقة.

سباق التسلح

تسـتثمر الدول الشرق اوسطية في المعدل، ما مجموعة ٦٠ بليـون دولار سنويا على مـشترواتها من الاسلحـة وخـلال حربي يوم كـيـبور وحرب الخليج وصلت هذه الارقام الى مستويات لم يسبق لها مثيل. فبين عامي ١٩٧٣ و١٩٩١، اشترت الدول العـربية، وكذلك ايـران بوجـه خـاص اسلحـة بمبلـغ يصـل مجموعه الى ١٨٠ بليون دولار. ومنذ حـرب الخليج ١٩٩١ / ١٩٩٢، وقعت الدول العربية وايران طلبـات لشراء اسلحـة من الولايات المتحدة وبريطانيا وفرنسا والصين وكـوريا الشمالية بمبلغ يصل مجموعة الى ٣٠ بليـون دولار.

وهـذا الاسـتـثمار الضـخم او ـ التلف ـ في رأس المال، قـد، اوجـبـتـه الثـورة التكنولوجـيـة التي رفـعت سـعر الاسلحة، اذ تبلغ

كلفـة مقاتلة متقدمة من طراز ف ـ ١٥ او ميراج ٢٠٠٠ حوالي ٦٠ مـليـون دولار. وكلفـة صـاروخ اباتشي ٢٠ مليـون دولار، اما ثمن الدبابـة العربيـة فيبلغ مـا بين ٤ مليون و ٨ مـليـون دولار، والدبابة الشرقية ١ مليـون دولار، وكلفـة صـارخ سكود C/B ـ ارض ارض مـن مليـون دولار الى ٢ مليـون دولار، فـفـيمـا يبلـغ ثمن صاروخ سكود D ما بين ٤ ملايين - ٦ مـلايين دولار، ولعـدم وجـود نهايـة لتكنولوجـيـا الاسلحـة، فـان الاستثمارات في هذا المجال، يمكن ان يندرج صـارخ الجـو تحـتها. وحتى لو لم يكن هناك حروب، ولعقد كـامل من الزمـان فـان الدول سـتـحـتاج الى ان ترفع او تحسن من مـقـدرة معظم انظمة اسلحتها ووفقا لما ذكره الباحثون، كان الشرق الاوسط خـلال عـقد الثمانينات، يحتل المرتبة الاولى بين مناطق العالم في انفـاقـه على الاسلحـة والتـسلح بالنسـبة لاجمالي الانتاج القومي. وتظهـر الارقـام ان الاستثمارات في المعدات العسكرية، قد استهلكت ١٪ من جميع الميـزانيـات الحكوميـة في المنطقة (باستثناء معونة الدفاع التي هي بمـثـابة عنصر مـركـزي في الميـزانيـة الاسرائيلية والمصرية). ولقـد انفـقت الدول الشرق اوسطيـة ومن بينهـا ايران والعـراق نسبة يصل معدلها ١٧٪ من اجمالي الناتج المحلي(GDP) على الدفاع واكبر النفقـات هي لـدى سوريـا حيث بلغت نسبتها ٥٠٪ ويليها في هذه النفقات اسرائيل، حيث بلغـت نسبـة الانفـاق فيهـا ٢٦٪ (وخلال

الفترة التي اجرى فيها الباحثون مسحهم، خاضت اسرائيل الحرب في لبنان، وانسحبت قوات جيش الدفاع الاسرائيلي من سيناء واعادت نشر قواتها في النقب). وقد انفقت الكويت ما لا يقل عن ٥٪ من مجمل انتاجها المحلي (GDP) على مشترواتها من الاسلحة.

وما عجز الميزانيات وارتفاع الديون الوطنية في هذه الدول الشرقية اوسطية، الا نتاج مباشر لهذا الاستثمار. وفي عام ١٩٨١، بلغ مجمل الديون الوطنية الشاملة في المنطقة ما نسبته ٣٥٪ من اجمالي الصدرات، وبعد عشر سنوات، كانت النسبة قد بلغت ١١٣٪.

تكاليف الحروب الماضية

لقد بلغت الكلفة المالية لحرب لبنان، بالنسبة لاسرائيل وحدها، ما لا يقل عن ٤ مليون دولار وحتى هذا المبلغ، فانه لم يصل الى حجم التكلفة الشاملة لحرب الخليج بعد اقل من عشر سنوات على حرب لبنان، والتي تقدرها المصادر العربية بحوالي ٦٧٦ بليون دولار، وهذا المبلغ لا يتضمن التدمير الذي الحقه الغزو العراقي بالبيئة الكويتية والعراقية، ولا يشمل كذلك فقدان النمو الاقتصادي في الكويت والعراق ودول الخليج الاخرى.

تكاليف الحروب المستقبلية

ان كل يوم من تكلفة الحرب الاجمالية ستكلف اسرائيل ما لايقل عن بليون دولار وهذا الرقم لا يشمل الدمار الواسع الذي تلحقه الحرب بالبنية التحتية المادية للبلاد. والافتراض الضمني ان ذلك الدمار بالنسبة للخصم سوف يكون معادلا على الاقل لهذا التقدير.

وتوضح تحقيقات الاسلحة والتكتيكات التي استخدمت في حرب الخليج ان ساحة المعركة في المستقبل ستكون دقيقة ومحدودة، وهذا سيقلل من الدمار في المناطق المجاورة ، ولكنه سيزيد بصورة كبيرة من حجم الدمار في الاهداف التي تم تحديدها من قبل. وبرغم انه لا يوجد لدينا ارقام شاملة دقيقة الا ان الضربات المتبادلة على البنية التحتية المادية ستزيد بصورة اكبر من الاعباء المالية للحرب والتي ستتأثر بعوامل كثيرة وتحت اي ظرف، فان التكلفة ستكون اعظم من تلك التي تكبدتها الحروب السابقة والتي يمكن أن تتخطى الدمار الشامل الذي سببته حرب الخليج، حيث سيكون الدمار المريع تافها الى جانبها.

التكاليف غير المباشرة

بالاضافة الى التكاليف المباشرة، يسبب النزاع المطّرد باستمرار في الشرق الاوسط، دمارا غير مباشر الى الاقتصاديات الاقليمية يسبب عناد العلاقات التجارية بين الدول المجاورة، كمايسبب هذا النزاع المتنامي في الشرق الاوسط في تقاضي شركات التأمين الدولية علاوات كبيرة لقاء تأميناتها في المناطق ذات المخاطر العالية، كما يسبب ايضا في فقدان ايام العمل وفي الاستثمار المستحق للحفاظ على العمل، وفي الاستثمار المعد للتطوير الاقتصادي، والذي تذهب الاموال المخصصة له في سباق التسلح. وعلى اية حال، فان الحصيلة الثانية الخطيرة لتنامي هذا النزاع تكمن في تفاقم الفقر والعوز. وهناك في الشرق الاوسط حوالي ٢٢٤ مليون شخص، يبلغ معدل دخل الفرد منهم ١٢٠٠ دولار سنويا وهو مبلغ يساوي ١٠٪ من معدل الدخل في اوروبا، وبفجوة تزداد اتساعا بين الدول المنتجة للنفط والدول الاخرى في المنطقة. ان مستوى المعيشة في الدول الفقيرة في الشرق الاوسط منخفض بصورة مؤلمة، بينما نسب الولادة مرتفعة، ومتوسط عمر الانسان قصير.

وهذه الظروف الاقتصادية الفقيرة هي تربة خصبة للاصولية. فهي تشجع على انتشار الديماغوغيين المتطرفين الذين

يتكلمون باسم الدين، ولكنهم عاجزون عن حل المشاكل الاساسية للبشر، ان الفقر ليس مسألة صدفة، كما ان الضنك ليس عقابا من السماء، اذ هما نتاج عمل الانسان. فعندما نخصص كثيرا من الاموال لزيادة القوى التدميرية للامة، فاننا نكون بذلك قد تركنا مصادر قليلة جداً لعملية الخلق والابداع والبناء.

ان البؤس والفاقة في الشرق الاوسط هما نتاج خوف لاحد له من اندلاع حرب اخرى، ليس بالضرورة بين العرب والاسرائيليين. فايران والعراق مثلا، انفقتا مبالغ هائلة في محاربة بعضهما البعض، دون اي حل منهما المشاكل السياسية او الاستراتيجية او الاقتصادية. وقد اضطر فيها بعد الى اعادة احياء ماكنة الحرب العملاقة. ومع ذلك يقف النزاع الاسرائيلي العربي في قلب سباق التسلح في الشرق الاوسط مبررا اياه ايديولوجيا ومسبغا عليها أحياناً طابع طقوس شعائر تقريبا.

واذا كانت الحرب هي مصدر البؤس الاقليمي فان الحل الممكن والوحيد هو السلام وعدا المزايا المباشرة للسلام ثمة طيف بديع من الفرص المنفتحة بدعم من المصادر المحلية والاجنبية، اضافة الى العون الحكومي العالمي. ان خلق سلام دائم يتطلب ضخا سخيا لرؤوس الاموال بيد ان الفائدة لن تقتصر على

المستثمرين والمنتجين، بل ستمتد الى المستهلكين الذين يعيش الالاف منهم الان في ظروف من الفاقة. ان التقدم المطرد نحو التساوي الاقتصادي بين بلدان المنطقة سوف يتيح اخيرا اقامة نظام اقتصادي اقليمي يتوخى النمو والتنمية والازدهار.

لقد بينت التجربة ان الوضع الفعلي يبرز حاملا تعقيدات اكبر مما كان متوقعا في مرحلة التخطيط. ومن المحتم ان تبرز صعوبات شتى عند الانتقال من اقتصاد زمن الحرب الى اقتصاد زمن السلم، الا ان بالوسع تذليل هذه الصعاب، بل انها يمكن ان تعزز التكاتف بين امم المنطقة وتسرع في اقامة النظام الاقليمي بتعبير آخر، ان المشكلات المالية هي المحفز على هذا النظام الاقتصادي الاقليمي. واذا فعلت العوامل الرمزية والعاطفية فعلها في تاخير انشاء مثل هذا الكيان في الشرق الاوسط، فاننا نستطيع استخدام الاموال العالمية لاقامة صندوق لتنمية الشرق الاوسط، بما يسمح لكل بلد فتح حدوده بالتمتع بفوائده، ويمكن للارصدة ان تأتي من قناة ائتمان اوروبية ـ اميركية ـ يابانية مشتركة تقدم المساعدة على صون السلام من المداخيل المتجنية من صناعة النفط، من الاموال المتوفرة عن خفض مستوى الاستثمار المحلي في سباق التسلح، ومن المدخرات الناشئة بفضل خفض القروض والمعونات

العسكرية.

ان الدبلوماسية الحديثة تزادد انخراطا في الجوانب الاقتصادية من السياسة القومية والعالمية وبهذه الدبلوماسية في الشرق الاوسط رسالة اخلاقية ذات ابعاد تاريخية: تغيير العلاقة المشوهة بين الاستثمار في الحاجات الانسانية، وخفض حصة الميزانية القومية المكرسة لشن الحرب وانزال الدمار، واستخدام الاموال الحكومية والعالمية المخصصة لدعم السلام بهدف تطوير التعليم واشاعة الديمقراطية والعدالة.

ان ميل ما بعد الحرب العالمية الثانية الذي دفع البلدان لاقامة كتل اقتصادية قد اكتسب زخما جديدا اثر السقوط الاخير للشيوعية.

وبقيت السوق الاوروبية المشتركة، اقليمية فهي تنتهي حيث تبدأ الشيوعية، ولكن بعد رفع الستار الحديدي لم يعد لزاما على اوروبا ان تقارع عدوا مشتركا، ولم تعد تخشى انتشار الشيوعية والحكم القمعي. ورغم ان ذلك يعني ايضا ان دافعها الرئيسس للتوحيد لم يعد ساريا، فانها قد اكتشفت تحديا جديدا. وبالطبع فان مجابهة هذا التحدي بدت صعبة للغاية، بل احيانا اكثر صعوبة من مواجهة العدو. فلما انهارت الشيوعية، اكتشفت اوروبا الغربية

وجود ٣٥٠ مليون اوروبي جديد تنسموا الحرية، لكنهم يفتقرون الى الموارد اللازمة لتمويلها، انهم متعلمون وجياع وعاطلون، واصحاب اسلحة نووية، ولقد ناشدوا بلدان اوروبا الغربية التي باتت حدودها الآن مفتوحة ولكن بواباتها مغلقة. وابتغاء تبديد الغيوم السياسية والاجتماعية بل حتى الامنية المدلهمة، تدرك اوروبا ان عليها أن توسع السوق المشتركة لتشمل كل بلدان القارة.

وفي نهاية القرن سيبرز سوق ضخم يضم بين ٧٠٠ و ٨٠٠ مليون نسمة منشغل بمشاريعه الخاصة، ولكن من دون ان يفقد الاهتمام بمناطق العالم الاخرى، ومنها الشرق الاوسط.

ان الولايات المتحدة تحاول اقامة منطقة تجارة حرة مع كندا والمكسيك ويمكن ان تستخدم القرب الجغرافي والاطار التنظيمي للامريكيتين لفتح منطقة تجارة حرة مع امريكا الوسطى واجزاء من جنوب اميركا بما في ذلك البرازيل والارجنتين، ان هذا السوق الاميركي المشترك، الذي قد يقوم قبل نهاية هذا القرن، سيضم على الارجح مليار نسمة.

وحتى اسيا تبدي علائم على السير في اتجاه الوحدة الاقليمية. فتايلاند، وسنغافورة، وسري لانكا، واندونيسيا،

وتايوان وفيتنام وكوريا الجنوبية ـ وهي بلدان ذات وزن اقتصادي مرموق ـ قد بدأت تنظيم سوق مشترك لها. كما ان الصين والهند تؤلفان بذاتها سوقا هائلة.

ان الاسواق الاقليمية المشتركة عكس الروح الجديدة للعصر. وكما اشار الفيلسوف جورج فيلهلم فريدريك هيجل، بأن رجالات الدولة يدركون دوما روح العصر عندما يتخذون قراراتهم، ولكن عند النظر اليها القهقري تتجلى هذه الروح واضحة في ميدان التاريخ العام، ان النظرة الاقليمية كانت مجرد بصيص لدى الشروع في تنظيم السوق الاوروبية بعد الحرب العالمية الثانية. اما اليوم فان مسارها واضح، وهو يمضي قدما.

ولكن مع نشوء هذه المنظمات التجارية العالمية الجديدة، هل بوسع الشرق الاوسط ان يبقى متفرجا على الخطوط الجانبية؟ ان الانتقال من اقتصاد النزاع الى اقتصاد السلام قد هيأ المسرح للشرق الاوسط فلدينا مصلحة حقيقية في استخدام فرص السلام المتاحة بغية رفع مستوى المعيشة لمنطقتنا وبلداننا ولمواطنينا. ان العالم باسره ظل يتأرجح بين القطبين اللذين برزا في اعقاب عصر التنوير والثورة الفرنسية: الوحدة والتفرد. ان الرغبة في الوحدة الشخصية والاقليمية ادت الى اقامة اطر اجتماعية عقلانية، في حين ان ميول

التـفـرد القـومي والديني اسـبـغت على الحـياة اساسا رمزيا او روحيا وحـتى لو كنا لا نعـرف بعد باي اتجاه ستميل كفة موازين الاقدار، ولا نسـتطيع تقـيـيم الروح المتـفتحة للوحدة، فان علينا ان لا نغفل هذه الحـركـة التـاريخية العالمية. ففي الماضي غير البعيد كان التاريخ مجرد سلسلة من النزاعـات العـسكرية والسـيـاسـيـة، امـا اليوم فان العـلاقات الدولية المرتكزة على الاقتصاد تشكل السمة المسيطرة.

ولـيـس مـن بـاب المـصـادفـة ان يـشـق الميـل نحـو التنظيم الاقـتـصادي الاقليمي طريقة في النصف الثاني من القرن العشرين. فـان الاسـتـثمارات الهـائلة في اعمال البـحث والتطوير باتت ضرورية للنجـاة في عـالم قـوامـه المنافـسـة المفتوحة. ويصعب على الاقتصاد الصـغير، بل يسـتـحـيل عليـه حـشـد الموارد الكافية لبلورة منتجات جـديدة او تحـسين القديم منها، لذلك فان شركات عملاقة متعددة الجنسـيـة تعـمل جنبـا الى جنب مع الاسـواق الاقليـمية المشتركة في مناطق تجـارية حرة لضمان ان يكون لكل الاطراف مستقبل في العالم المعاصر.

وهـنـاك صـلة بين ظهـور هذه المنظمات الاقليـمـيـة الجـديدة وانتـشـار الديمـقـراطيـة فـفي الديمقراطية الاقتصادية يختار الناس السلع بمـثل مـا يختـارون القـادة من الديمـقراطية السياسية: الفوز

للمنتوج الاحسن.

ويتطلب السوق باستمرار ضخ منتجات جديدة تجتذب المستهلكين وان التسويق التنافسي لا يقل حيوية لنمو الاقتصاد عن امكانات الانتاج بل حتى اكثر. زد على ذلك أن طاقات الانتاج تتوقف على طاقات التسويق، وابتغاء تبرير مثل هذا البحث والتطوير المكلف، نحتاج الى استراتيجية سوق وطيدة لبلوغ السوق العملاقة للمستهلكين.

وعلى غرار ذلك، فان تقنيات التسويق الحديثة ترتكز على قاعدة مستعارة من الاستراتيجيين العسكريين: التركيز على نقطة ضعف الخصم واستثمار الفجوات في خط الدفاع و التحركات الداخلية. ويعني القرب في عالم الاقتصاد، التركيز على المستهلكين في منطقة صغيرة ان القرب الجغرافي يعطي افضلية نسبية مثلى.

ان وجه المواجهة العالمية يتغير هو الاخر، وان وكالات المخابرات الناجحة من عهد الحرب الباردة تعكف الان على جمع ودراسة المعطيات الاقتصادية والتكنولوجية. لقد اعيد تنظيم العالم الى بنية اقتصادية ذات مستويين: في القاعدة الجماعات الاقليمية وفوقها تمتد الاتحادات (كونسورتيوم) العالمية والمنظمات الدولية. وتمكن رؤية هذه البنية بوضوح في السلطة السياسية التي تتمتع بها

هـذه الاتحـادات والتطور اللاحق للقـانون الدولي الذي سـيـقـود الى الاعتراف الدبلومـاسي والقـانوني بهذه المجـمـوعـات العـمـلاقة. ان سـيادة الدولة محدودة اليوم بالقانون الدولي الذي يتطلب من كل امة ان تتصرف وفـقـا لقـواعـد مـقـبولة للاسرة الدولية. في الوقت ذاته، بدأ العـالم يعترف بالمنظمات فوق القومية ككيان سياسي قائم بذاته.

ويشـمل ذلك الامم المتـحـدة، والمنظمات المتـفـرعـة عنهـا، والمنظمات الاقليمية مثل الجماعة التي تمتاز بهيئة تشريعية عليا منتخبة بصـورة مـباشرة من مواطني الدول الاعضاء.

وبـذا نـرى ان هـنـاك نـمـطا من المواطنة يبرز مـقـرونا بهوية شـخصية جديدة، لسائر الاوروبيين اعضاء المجتمع الاوروبي.

ان القـارة الام التي جـرت على ارضـها معظم الحروب المدونة في التاريخ، تقف الان على عتبة واقع عالمي جديد يقوم على السلام والتنافس الاقـتـصـادي. وفي اوروبا الغربية تتضائل نزعة الخصوصية القـومـيـة، فـيما تترسخ فكرة «المواطن العـالمي» ان النزعـة القومية لم تختف بالطبع وان زوالها لا يمكن ان يتم بعـد. وعلى اي حـال فـان الحـروب الدامـيـة، كالحروب التي استعرت بين المانيا وفرنسا، وقد صارت في ذمة الماضي.

ان الشرق الاوسط لم يتمتع، شأن اوروبا الشرقية، بمثل هذه الوحدة السياسية والاقتصادية، مع ذلك فان التعاون بين البدان لمافيه منفعتها المشتركة وخير ابنائها سيميز الانتقال الاقتصادي للشرق الاوسط من المواجهة الى السلام ومن الجلي ان الاستعداد لارساء العلاقات على اتفاقات طوعية بين شركاء متكافئين هو شرط مسبق للنجاح. فما من علاقات اقتصادية تثمر ثمارها الا اذا كانت نتاج ارادة حرة، واحترام متبادل ومساواة حقة.

ان بوسعنا الدخول في هذا النمط من الشراكة في الحال. وتستطيع اسرائيل حتى في مرحلة الحكم الذاتي، ان تعقد شراكة حقيقية مع الفلسطينيين قائمة على الحكمة والانصاف ونحن لا ننظر الى الاتفاق الذي وضعنا توقيعنا عليه بمثابة اتفاق تجاري، بل التزام تاريخي له بعد اقتصادي. وسيكون ذلك هو المغزى السياسي للانتقال من اقتصاد المجابهة الى اقتصاد السلام، وبخاصة في هذا المنعطف بالغ الحساسية من العلاقة المعقدة بين العرب والاسرائليين. وستمكننا ايضا الاستثمار المشترك لمواردنا الطبيعية لما فيه منفعة الطرفين. وكما قال الاقتصادي الفلسطيني، البروفسور هشام عورتاني من جامعة النجاح في نابلس: «ان الاعتراف الحقيقي

بين الطرفين، والتباينات بعيدة المدى في الدخل والمعرفة التكنولوجية والاختلافات الاساسية في تكاليف الانتاج، تلك هي العوامل التي سوف تساهم في تكوين التعاون الاقتصادي. وسيحق الطرفان ايضا ارباحا ضخمة (او توفيرات كبيرة) اذا امتنعا عن المضاعفة غير الضرورية للهياكل الارتكازية الرأسمالية، وسيتمكن الفلسطينيون والاسرائيليون في المستقبل من تطوير مشاريع اقتصادية مشتركة، داخلية وخارجية».

ان المرحلة التالية، بعد توطيد العلاقات الثنائية والمتعددة تستدعي اقامة صناعات اقليمية من خلال تعاون الهيئات العالمية والاتحادات الدولية المستقلة. وعند هذه النقطة، سترتقي العملية الاقتصادية الاقليمية درجة اعلى فيتأسس بذلك الواقع الجديد الذي تسبق الاعمال التجارية فيه السياسية. واخيرا يتوحد الشرق الأوسط في سوق مشتركة بعد ان نكون قد احرزنا السلام، وان وجود هذه السوق المشتركة سوف يعزز المصالح الحيوية في حفظ السلام على المدى البعيد.

ان الشرق الاوسط لن يستورد البطالة ويصدر الجوع. ان نشوء منظمة اقليمية لامر محتوم هنا، حيث بدأت الحضارة الغربية. ان المنظمة الاقليمية الان تملي السياسة العالمية، حيث السوق اهم

من البلدان الفرادى، والسرعة اهم من الكمية، ومناخ التنفاس اهم بكثير من الحدود القديمة.

الانفاق العام على الصحة والتعليم والدفاع (بالمئة) عام ١٩٨٦

الدولة	الصحة	التعليم	الدفاع
ايران	١,٤	٥,٥	٢٠,٠
الاردن	٢,٧	٦,٥	١٣,٨
اسرائيل	٣,٢	٧,١	١٩,٢
الكويت	٢,٧	٥,١	٥,٨
ليبيا	٣,٠	١٠,١	١٢,٠
مصر	١,١	٥,٤	٨,٩
سوريا	٠,٤	٢,٩	١٤,٧
السعودية	٤,٠	١٠,٦	٢٢,٧
العراق	٠,٨	٣,٧	٣٢,٠
سلطنة عمان	٢,٣	٥,٣	٢٧,٦
اليمن	١,٢	٥,٦	٩,١

ملاحظة: لا يشمل الجدول انفاق العراق وايران على حربهما

المصدر: تقرير التنمية البشرية اصدرها البنك الدولي عام ١٩٩١

الوضع الاجتماعي في الشرق الاوسط

الدولة	السكان بالمليون	الدخل الفردي	معدل العمر	النمو السكاني	نسبة الامية بين البالغين
ايران	٥٣,٣	٢,٥٣٠	٦٣	٣,٣	٤٩
البحرين	٠,٥	٦,٣٨٠	٦٩	٢,٨	٨١
الاردن	٣,٩	١,٦٣٠	٦٧	٢,٨	٢٥
اسرائيل	٤,٥	٩,٩٧٠	٧٦	١,٨	٥
الكويت	٢,٠	١٦,١٦٠	٧٤	٣,١	٣٠
لبنان	٢,٧	٠,٨٨٠	٦٦	٠,١	٢٣
ليبيا	٤,٤	٥,٣١٠	٦٢	٣,٦	٣٣
مصر	٥١,٠٠	٠,٦٤٠	٦٠	١,٨	٣٩
مشايخ الخليج	١,٥	١٨,٤١٠	٧١	٢,٣	٤٠
سوريا	٠١٢,١	٠,٨٧٠	٦٦	٣,٧	٤١
السعودية	١٤,٤	٦,٠٢٠	٦٤	٣,٧	٤٩
العراق	١٨,٣	٣,٠٢٠	٦٣	٣,٤	٥٨
سلطنة عمان	١,٥	٠,٢٣٠	٦٥	٣,٩	٧٠
اليمن	١١,٧	٠,٦٠٠	٥٢	٣,٦	٨٠

المصدر: ستانلي فيشر (احتمالات الاندماج في الشرق) الاوسط ورقة عمل قدمت الى المؤتمر الذي عقده البنك الدولي حول الشرق الاوسط عام ١٩٩٢ في شهر نيسان.

الفصل السابع

مصادر الاستثمار والتمويل

لا يمكن اقامة شرق اوسط جديد على اساس سياسي فقط، واذا ما حددنا التغير على انه مجرد وضع علامات جديدة قليلة وفصل حدود قديمة، عندئذ فاننا لن نحقق الا بعض المكاسب القليلة جدا، وبالتأكيد فانه سوف لن يدوم منها شيء. والاضطراب سوف لن ينقص، لأن الاسباب التي يتضمنها هي اسباب اقتصادية واجتماعية اكثر من كونها سياسية وطالما ان امداد الغذاء في الشرق الاوسط غير كاف، وطالما ان مصادر الغذاء الجديد تنمو بمعدل اكثر بطئا من نماء عدد السكان في المنطقة، عندئذ، فان العوز سيستمر وكذلك تعبيره السياسي، سواء كان ذلك في شكل قلنسوات الثوريين السوداء، ام كان ذلك في اردية المتعصبين الدينيين البيضاء.

وبرغم ان اسرائيل تدرك بصورة متزايدة فائدة القوة الاقتصادية الحديثة المقترنة بالقوة السياسية والعسكرية، الا ان الجيران لم يستوعبوا الدرس حتى الان ، وغالبا ما ينسى الفلسطينيون الناحية الاقتصادية في حياتهم، ويخطيء الاكثرية العظمى من الزعماء العرب بافتراضهم ان الاجلال والاحترام والمكانة الرفيعة يمكن ان تحل مكان الطعام والغذاء، اذ انهم يفقدون بصورة تدريجية دعم وتأييد الرأي العام كذلك فان شعوبهم تجد في البحث، وبصورة متزايدة عن اجوبة تجدها في الدعاية الاصولية.

كلا، ان الخلاص لن ياتي من تسويات سياسية "فارغة" تتجاهل جذور الكرب والعوز . ويجادل البعض، بانه فضلا عن الفقر المتفشي، فان الاصولية الممزقة تقوم بتجميع قوتها من المعارضة العامة للتحديث، التي تعادلها الفلسفة الاسلامية الراديكالية بالفراغ الثقافي والاخلاقي للديمقراطية الغربية، وحتى لو كان هذا صحيحا، هناك فرصة ضئيلة لانطفاء هذه الحركة بكل اخطارها دون ان تولد تغييرا اساسيا في اقتصاديات الشرق الاوسط يجب ان تعطى المنطقة حرية اقتصادية، وبمقدار ما نسرع في ذلك يكون ذلك افضل.

ان الاقتصاد الحديث ليس حادثا عرضيا، انه نتاج الكد والاجتهاد والفكر الخلاق، وبعض القوانين الاساسية لبناء اقتصاد حديث، تعتبر واضحة ومنها تخفيض الميزانية المخصصة للحرب، وزيادة الاستثمار في التعليم، واستخدام الاحتياطات الطبيعية المتاحة بصورة حكيمة وخلق بدائل بقدر ما تدعو اليهالضرورة، واقامة خطط للطاقة المطلوبة وللتحلية، وانشاء بنية تحتية للاتصالات والمواصلات، وتطوير الصناعة والزراعة والسياحة، مستخدمة في ذلك جميع المنافع الموجودة ، وفتح الحدود وتشجيع المنافسة.

ومثلما تمت مناقشة ذلك في الفصل السادس، يجب ان ننظر الى الشرق الاوسط، كنظام اقتصادي اقليمي، وذلك كي نتغلب بصورة افضل على المهمات الصعبة التي تقف امامنا. ولا تستطيع الدول تحقيق ذلك النظام على حسابها ومسؤولياتها الخاصة، فمن خلال كيان اقتصادي منظم، تستطيع المنطقة تطوير الاسواق التي تنتج الدخل بدلا من جمع التبرعات، ان التوفيرات التي نجنيها من تخفيض تكاليف الدفاع، يمكن ان تصقل وتجدد الانظمة البيروقراطية العتيقة، كما تمكننا من استخدام افضل للمواصلات والارض والمصادر الطبيعية، وذلك لاثراء الاقتصاد وتعميره.

ولاقامة هذا الشرق الاوسط الجديد، نحتاج الى استثمارات

دوليـة مكثـفـة كـبيرة، اذ يتطلب النظام الاقليـمي مـعـونة اقتصادية واسـعـة. وبالطبع، فان العالم. لا يفتقر الى الدول التي تبحث عن المساعـدة الماليـة. لكن الانتـعـاش الاقـتصادي الاخير للدول التي كـانت في عسر شـديد في اواخـر السبـعينات واوائل الثمانينات، قد اظهـر فـعـاليـة مثل تلك المساعدة. وما صحتها الجديدة؛ الا دليل على المنفـعـة والفـائدة العـالميـة للمـسـاعـدة الخارجية وهذا صحيح، بصـورة خاصة لدول معينة في اسيا وامريكا اللاتينية.

ويتـصـور عـدد قليل من زعماء العـالم، الشرق الاوسط، على انـه مـنظمـة اقـتـصـادية حـيـة، ولم يرسم احـد بالتـفـصـيل المنافع الاقـتـصادية النسبية للمنطقة. وعلى ذلك، فان مهمتنا الاولي تكمن في جمع وتنظيم احـدث المعلومـات وكـذلك التـحـقق منهـا، وذلك للاغـراض المتـعلقة بصنع القرار وحتى الان، لا تزال الاقتصاديات الشرق اوسطيـة مـتـشـبـثـة بفـرضـيـتين، التكاليف الدفاعية العالية والحـدود المغلقـة، والسـلام بحـد ذاته سـوف يغير هاتين الفرضيتين ليفتح المجال امام الفرص الجديدة.

وحـاليـا، يدور الاقـتـصاد العالمي في محور تتعاقب فيه اسواق كـبـيرة، وهـي الاسـواق الاميركـيـة والاوربيـة واليـابانيـة، والولايات المتـحـدة هـي الـدول الاكـثـر قـوة عـلى الارض، اذ لـديهـا المـيـل

والموجـودات والخبرة والثـقـة والمكانة لتنفـيـذ سياسة دولية ذات نوعية عـاليـة. وكـقـوة عظيـمـة، فـان الولايات المتـحدة هي دولة معطاءة وداعـمـة ازاء الدفـاع العسكري واعادة التأهيل الاقتصادي، وخلال القـرن العشرين عبر الجنود الاميركـيـون المحـيط مـرتين ليقاتلوا على التراب الاوروبي، وليـسـاعـدوا في بناء معيار دولي للحرية والعدالة، دون ان تطلب شـيئا في المقابل. ويرمي مشروع مارشال بعد الحرب العـالميـة الثـانية، الى تشجيع وتعزيز اعادة التاهيل الاوروبي لفترة ما بعـد الحـرب، ذلك المشروع الذي هو اوروبي المولد والنشأة. وفضلا عن ذلك، اسـتـمرت الولايات المتحدة بعد الحرب العالمية الثانية في الحـفـاظ على قـواتها المسلحـة في اوروبا لمحـاربة انتـشـار الشـيوعية هناك. وعندمـا انهار الستار الحديدي، عرض الاميركيون على الفور مـسـاعـدة اقـتـصـادية على مـيـخـائيل غورباتشوف، ومن بعده الى بوريس يلتـسين حـتى تسـتطيع روسيا ايجاد موطيء قدم لها في اقامة سوق حر.

وبنفس الطريقـة، هزمت اميركـا اليـابان في الحـرب العـالميـة الثـانيـة بعـد حملة طويلة مريرة، وبعد ذلك قامت بمساعدة عدوها السـابق في تحـقـيق شـفـاء اقـتصادي مذهل، على امل منها، في ان تتـمكن اليـابان من ايجاد جواب اقتصادي للطغاة المهزومين، واعتقد

ان اعـظـم نـصر لـلـجـنـرال دوغـلاس مـاك ارثر لم يكن على ارض المعـركة، ولكن كقائد متحالف للاحتلال الياباني. فقد صرف طاقته في مجالات بناءة، مـقـدمـا في ذلك اسلوب حـياة جديدة، ونموذجا اقـتـصاديا لشعب ارض الشمس المشرقة وهذا مكن اليابان من القيام باعمال اقـتـصادية جبارة، اخذت مكان القوة العسكريةالتي كانت قد فقدتها.

وتواجـه الولايات المتـحـدة الان مـتاعب اقتصادية جمة، الامر الذي يجعل قـابليـتـهـا لتـقـديم العـون المالي المباشر تتناقص بصورة واضـحـة. وبرغم اسـتـمرارها في انجاز المهمة التي فرضت عليها، لتكون اكبر بانيـة للجـسـور السـيـاسـية في التاريخ، الا انها لم تعد تسـتطيع المسـاهمة مـاليا، بصورة كبيرة من اجل تطوير الاراضي علي جانبي تلك الجسور.

وفـيها يـتـعلق باوروبا، فـان التـوتر بين النزعـتين التـاريخيـتين الـرئيـسـيـتـين في الـعـالم، وهما النزعـة الوحـدوية الوطنيـة والوجـود الفـردي الوطني، هي النقطة الخلفـيـة للتطوير الاقـتـصـادي الذي يحتـاج القـارة الاوروبيـة، وبرغم ان اوروبا تمارس حـاليـا هبوطا في النمـو الاقـتـصادي الا انها مستمرة ان تكون اكبر سوق في العامل، بالنسـبـة التي تمتلكهـا من انتـاج العـالم وهي ٣٥٪ وكـذلك بنسـبـة

التـجارة العالمية التي تمتلكها وهي ٤٥٪.

وطوال تاريخهـا، ظلت اوروبا مترددة وشـديدة الحـذر مـقارنة بـالولايات المتـحـدة فـيما يتـعلق بالاستـثمارات في الدول الاخـرى، وكـذلك في تقـديم المسـاعدة والعون لها. وقد استغرقت اوروبا فترة طويلة من الزمن لتـحـرير نفسها من استعمارها التقليدي ومن عادتها الطويلة في النظر الى المستـعـمرات كمصدر للدخل، وليس كهدف الاسـتـثمار. فـعندما قامت اوروبا بتحرير ممتلكاتها في اسيا وافريقيا، او ربما تحـررت وتخـلـصـت مـنـهـا، بـدأ الـوضـع في بـعض الدول المحـوريـة بـالتـدهور. وبالتـحـديد في بريطانيـا العظمى والبرتغـال وهولندا وفـرنسـا والمانيـا وبلجـيكا وايطاليـا واسبانيا. فقد كتب دين اكـسـون في كـتـابـه "هـديـة عـند الخلق" "لقـد فـقـدت بريطانيـا امبراطورية ولم تجـد لها دورا".

ولكن اوروبا اسـتـعـادت وضـعـهـا العـالمي بعد قيام السوق المشـتركـة، وذلك عندمـا بدأت القـارة الأم بالعـمل كـقـوة عظمى خيرة، فـقـد اسـست بنك الاستثمار الاوروبي الذي يخدم احتياجات الاسـواق الاوروبيـة وغير الاوروبيـة الفـاشلة او النامـيـة، اذ وقعت بالحـروف الاولى على اقـامـة وتأسـيس ذلك البنك لمسـاعـدة اوروبا الشرقـيـة. كما سـاهمت بصورة مباشرة في تقديم العون للمناطق التي

تفشى فيها المجاعة واللاجئون.

وحتى الفلسطينيين فقد تسلموا عام ١٩٩٢ مساعدة من اوروبا بلغت قيمتها ٩٠ مليونا من وحدة النقد الاوروبية افردت لمواطني الضفة الغربية وقطاع غزة، وعلاوة على ذلك، ساهمت بعض الدول الاوروبية بصورة مباشرة وسخية بنسبة وصلت ١,٥٪ من مجمل انتاجها القومي لمساعدة الدول المحتاجة، ومع اقتراب القرن العشرين من نهايته، ربما لم تكن اوروبا معادلة للولايات فيما يتعلق بحجم المعونة الاقتصادية، الا انها بدأت تحذو حذو اميركا في هذا المجال.

وعندما بدأ برنامج اليابان في الشفاء الاقتصادي لفترة ما بعد الحرب، في اظهار نتائجه، فان اليابان قد تصرفت بغرور اقتصادي قابل للاستنتاج. فهي الدولة الوحيدة التي كانت قد خبرت الاثار الناتجة عن استخدام الاسلحة النووية، حيث غيرت من توجهها الى ما بعد الاعتراف، ففي العقود الاولى بعد الحرب، احتاجت اليابان الى سياسة وطنية تحدد وتبني صورة ذاتيه مبنية على قيمها التقليدية والعرقية. وقد كان تحول اليابان من موقع القوة العسكرية، واضحا في منظورها الاقليمي، حيث كانت السياسة الخارجية مبينة على الافتراض الذي يقول بان العالم يدور حول امور اقتصادية وان

كـل شيء يخـضـع في الـنـهـايـة لـبـيـان الميـزانيـة حـتى الشرك المؤلم للسـيـاسـات، ولو كان كارل ماركس موجودا. لسره ان الاحداث لم تـعـزز بـعض النتـائج غير المتـوقـعـة. ولقـد احس مشروع اليـابان الرأسمالي الشـجـاع بصـورة عـمليـة، اثار بعض المباديء غير المادية التي تحكم اسـواق العـالم. وبصورة تدريجية ادرك اليابانيون انه برغم ان منتـوجـاتهم تقيم بصورة عالية، الا ان سياساتهم لا تحظى بذلك القـدر من التـبجيل والاحترام، حيث غدت بضائعهم اهدافا للعداء في جميع انحـاء العـالم، مما يعـرض للخطر، الرفـاهيـة المسـتمرة في البـلاد، ويفـهم اليابانيون انه يتعين عليهم لف منتجاتهم ليس فقط بطريقـة جـذابة وانما ايضـا بسـياسات عذبة. ولهذا السبب، بدأوا، وبصـورة درامـاتيكيـة. بزيادة حـجم المسـاعدات الخارجية وفي ضوء تكاليف الدفـاع المنخفضة في البلاد بالنسبة لحجم الاستهلاك الكلي، فـان ١٪ تقريبـاً مـن اجمـالي الانتـاج المحلي اليابـاني يذهب للدفاع، مـقارنـة بنسبـة ٣٪ الى ٧٪ من اجمالي الانتاج المحلي مخصصة للدفاع في دول اخـرى ذات سـوق حـر، وهذا يعني ان القـوة الاقـتـصادية يمكن ان تسـتثمر رأس مال اكبر في الخارج، واذا لم يكن ذلك لصد الاعداء فانه سيكون لجلب الاصدقاء.

ونظرة مشرفـة على اقـتـصـاد العـالم اليـوم، تبين نجـاح ذلك

الاقتصاد في وقت التضخم، الا ان ذلك كالنجاح مقترن بالنمو المقلق في البطالة، فكثير من المهاجرين من الدول النامية والتي تعج بالبطالة قد اصبحوا يطرقون ابواب جيرانهم الاغنياء. وفي نظام العالم الجديد هذا، الناس احرار في عبور الحدود الاقليمية، الا انه يحظر عليهم التمتع بمنافعها الاقتصادية وسيكون افضل بكثير، لو ان هذه الشعوب التي تمثل سوقا قوية ضخمة قد تسلمت مساعدة لتطوير بلادها.

من هذا نستطيع ان نرى، ان اوروبا واليابان اللتين تنموان اقتصاديا بصورة سريعة، يمكن ان تاخذا المثال من الولايات المتحدة في المساعدة لاعادة تأهيل المناطق النامية في العالم، ومن بينها الشرق الاوسط وعلى المدى الطويل، فان من مصلحة العالم برمته مساعدة الشرق الاوسط في ان يصبح كيانا اقتصاديا قابلا للحياة.

وستستدعي عناصر الخطة المالية العريضة لاعادة تأهيل هذه المنطقة، مضاعفة مؤسسات الدول المتطورة النشاط وهي تشتمل اربعة مجالات: المجال السياسي والاداري والمالي (المصرفي)، والتشغيلي.

المجال السياسي

يختص بالقرارات في اوروبا، مجلس وزراء من الدول الاعضاء الاثنتي عشرة التي تتكون منها المجموعة الاوروبية وفي الولايات المتحدة، يجب ان يكون هناك اتفاق بين الفرع التنفيذي للحكومة الفيدرالية، والكونغرس، اما في اليابان، فان القرارات مربوطة بين الحكومة المركزية والمصالح التجارية.

المجال الاداري

في اوروبا، تكون الناحية الادارية من اختصاص المؤسسات التشغيلية للسوق المشتركة، وفي الولايات المتحدة، فان مسؤوليات هذا المجال الاداري موزعة بين المستويات الحكومية المختلفة، اما في اليابان، فان العملية الفريدة في صنع القرار في اليابان تكون مستندة بصورة اكبر على الاجماع المتنامي اكثر من استنادها على التسلسل الهرمي المحدد.

المجال المالي (المصرفي)

في جميع اسواق العالم الكبيرة الثلاث، تسيطر الانظمة المصرفية الدولية والاقليمية على عملية جمع وتوزيع الاموال، وتقوم البنوك اليوم، بتمويل مجالات جديدة (او اضافية) من النشاط ايضا.

المجال التشغيلي

في كل المناطق الثلاث، تسيطر الشركات الوطنية الكبيرة او الشركات المتعددة القوميات على عناصر الانتاج والتسويق. وقد اصبحت الاسواق اليوم، اكثر اهمية تقريبا، من السياسات.

وسيرحب بشرق اوسطي سلمي جديد من قبل شخصيات سياسية بارزة ومن قبل المنظمات التجارية، كما سيحظى بدعمها وتأييدها، بجانب رغبة هذه المناطق الثلاث المستقرة ماليا في العام، في انقاذ هذه المنطقة الحساسة من الجوع والحرب. فانها قد اظهرت اهتماما متزايدا في تطوير تجارة الشرق الاوسط وطرق المواصلات فيه، فهي ترمي الى غرس بيئة متجانسة هنا، لتكون بمثابة حصن ضد الاسلحة النووية والرعب وعنف الراديكالية الدينية. وهما التهديدان الرئيسيان لسوق النفط العالمي، الذي هو هرم الحياة للاقتصاديات الحديثة.

وبصورة عملية، ان للدول المتطورة في العالم مصلحة سياسية واقتصادية عظيمة في الشرق الاوسط ان تستثمر امريكا حصة الاسد من معونتها الخارجية هنا كما انها القائد في عملية السلام في المنطقة. وبرغم ان الوقت لا يزال مبكرا جدا في الحكم على حجم هذا السوق، الا ان الطاقة الكامنة للمنطقة الاقتصادية في الشرق

الاوسط، لا يمكن تجاهلها.

وفي علاقتنا مع أوروبا، فان المنافع الاقتصادية ليست مجرد منافع نظرية فمنذ فترة طويلة، كانت مصالح المجموعة الاوروبية في الشرق الاوسط وكذلك مؤسسات السوق المشتركة، موثقة بالاتفاقيات والعلاقات الوطيدة مع عدد من دول الشرق الاوسط وقد اقترحت المجموعة الاوروبية خلق ما يسمى بسوق المشرق، يكون موازيا لسوق المغرب، ويتكون المشرق من ستة اطراف وهي مصر، سوريا الاردن، لبنان، اسرائيل والفلسطينيين، بينما يشكل سوق المغرب ثلاث دول هي مراكش وتونس والجزائر، واستنادا الى هذه الفكرة، يجب ان يكون هناك رابطة داخلية بين الاسواق الثلاثة.

وتلعب اوروبا ايضا دورا كبيرا في المفاوضات المتعددة الاطواف، وهي المفاوضات التي حددها واقرها مؤتمر مدريد والدول الاوروبية هي دول نشطة في كل فرق العمل الخمسة، المعنية بالمجالات التالية: الاقتصاديات ، والبيئة (الحماية البيئية)، ومراقبة التسلح، وادارة اللاجئين، والمياه وستخلق هذه الفرق رؤى جديدة للشرق الاوسط وكذلك استراتيجيات لتنفيذها.

وتظهر اليابان ايضا اهتماما متزايدا في الشرق الاوسط، كما

تلعب دورا بارزا في تطوير الامكانات السياحية وحماية البيئة.

ولسوء الحظ، فان الاتفاقيات السياسية والقرارات الحكومية ليست كافية اذ يعتمد النجاح بصورة عظيمة على استجابة الشركات الاميركية والاوروبية والاسيوية الخاصة، والان ايضا على استجابة الشركات الخاصة في الشرق الاوسط، وهناك حاليا محاولات لاقامة شركات شرق اوسطية برأسمال اميركي واوروبي واسيوي وعربي واسرائيلي، ومثل هذا النموذج من استثمار المشاركة في اقامة بنية تحتية اقتصادية في الشرق الاوسط الجديد. وخلال زيارته لاسرائيل اجريت محادثات طويلة مع الرئيس الفرنسي فرانسوا ميتران حول الاقتصاديات الشرق اوسطية. ووعد ان تقترح فرنسا بان يضع بنك الاستثمار الاوروبي جانبا حوالي ١ بليون من وحدة النقد الاوروبية، وذلك من اجل اقامة صناعات اقليمية في مثل هذه المناطق مثل المواصلات وتحلية المياه.

وقمت كذلك بمحادثات مماثلة مع المستشار الالماني هلموت كول ووافق على ان المشكلات الاقتصادية التي تعاني منها بلاده الموحدة الان، انما هي نتاج نجاح المانيا الغربية قبل اعادة توحيد الالمانيتين وليس نتيجة فشل المانيا الشرقية. لقد ارتفعت الانتاجية الى النقطة التي بدأت تولد البطالة، واستجابة لذلك، عمدت المانيا

الغـربية الى تخفيض ايام العمل الاسبوعية، وزيادة الاجازة السنوية، ولكن من غير جـدوى، فـالتـحـسـينات في ظروف العـمل اضافت سـاعـات عـمـل الى الاقـتـصـاد الالمـاني الا انها لم توقف النمـو في البطالة.

واقترحت على المسـتـشـار الالماني ان الوسيلة الممكنة لتخفيض البطالة الالمانيـة، يمكن ان تكون في مـصـادر جديدة من مؤسسات العـمل وحـتى الجـديدة منهـا، مثل تطوير اسواق جديدة في الشرق الاوسط واظهـر المسـتـشـار كول اهتماما عظيما بالفكرة، واضفت ان نمـو السـوق اليوم، هو ليس وظيفة عدد من المستهلكين ولكنه ايضا وظيـفـة مـستوى الاستهلاك، ورفع المستوى المعيشي الحالي. فالدول ذات النسـبـة المرتفعة في معدل دخل الفرد في السنة سوف تزيد من مـشـتريـاتهـا، وعـلى ذلـك، فـانهـا تفي بديونها للبنوك الاجنبـيـة، وناقـشت مع المسـتـشـار كول نموذج المساعدة الامريكية لامتصاص المـهـاجـرين الروس في اوروبا وكـان الرئيس الاميركي السـابق بوش قـد وضـع ١٠ بـلايـين دولار في شـكل ضمانات قـروض لبناء بنيـة تحـيـتـة اقـتصادية، باموال وضعت جانبا لدفعها في حال عدم الوفاء بتلك الديون، واذا مـا سـارت اوروبا على نفس الخط، مقدمة ضمانا مماثلة للشركـات الاوروبيـة المسـتثمرة في الشرق الاوسط، وستساعد

اوروبا في حل مشكلاتها الخاصة في الوقت الذي تستطيع فيه ايضا مساعدة الشرق الاوسط الجديد.

وتحدثت ايضا مع جاكسون ديلوروز رئيس لجنة المجموعة الاوروبية. وقد كان مهتما بصورة خاصة في ثلاثة مجالات: اقامة محطة للطاقة وبناء مشاريع تحلية للمياه وشن حرب على التصحر. وقد طلب من مساعديه اعداد مخططات تفصيلية للاعمال التعاونية.

ولقد اخبرني وزير الخارجية الاميركية وارن كريستوفر عن مبادرته الخاصة، وهي ان يتعين على الشركات الاميركية ان تأخذ على عاتقها الجزء الكبير من هذه المهمة العملاقة ولقد دعت وزارة الخارجية حوالي ٥٠ مديرا من مدراء الشركات الاميركية الكبيرة لتضع تفصيلات للتطورات التي تحتاجها في الشرق الاوسط وقد بدأ العمل فعلا عدد قليل من الشركات الكبيرة وعلى سبيل المثال، تقوم حاليا واحدة من اكبر الشركات المعروفة في اوروبا، باستثمار امكانية قيام شركة لصناعة الشاحنات يكون قسم منها في مصر واخر في الاردن واخر في اسرائيل وسيتم انتاج هذه الشاحنات في جميع البلدان الثلاثة، وسيتم خلق سوق لها في الدول المعنية الثلاث.

ان لدى العالم اموال اكثر من الافكار، والشرق الاوسط

الجديد هو فكرة قد حان وقتها وتستطيع المؤسسات والشركات الكبيرة في العالم ان تساعدنا في تحقيق حلمنا وبمساعدتها لنا تكون قد ساعدت نفسها ايضا.

ولا يوجد ادنى شك في انه سيكون ممكنا الحصول على المساعدة من المصادر الموجودة مثل البنك الدولي وبنك الاستثمار الاوروبي والبنوك الخاصة وعلى اية حال، اعتقد ان الافضل بالنسبة لنا تركيز جميع الاموال المعدة للاستثمار في تطوير الشرق الاوسط في بنك يقام خصيصا من اجل هذا الغرض وهذا النهج يقدم عددا من الفوائد المهمة اولا، لا نحتاج الا لنسبة ١٪ من رأس المال الضروري لتأسيس البنك وثانيا، ومن ،وجهة نظر اجتماعية سيكولوجية، فان البنك سيشجع الاشخاص الذين يعيشون في الشرق الاوسط لرؤية اطار العمل الاقليمي وقد غدا كيانا في مكانه الصحيح، اذ ان كل طفل يعرف فكرة البنك وغالبا ما يقول الاسرائيليون "البنوك افضل من الدبابات، وسيجذب هذا البنك الاقليمي المستثمرين الجدد، وسيجمع الاموال من هذه المنطقة نفسها.

واقترح بعض الخبراء العمل من خلال البنك الدولي وعلى اية حال، فان البنك الدولي ليس هو العربة الامثل في ظل الظروف

الراهنة في الشرق الاوسط اولا، لا يقع الفلسطينيون ضمن اختصاص البنك وثانيا، فان البنك هو هيئة مرهقة وبطيئة العمل وسيستغرق الامر سنوات قبل ان نرى اية مساعدة واخيرا، ليس بامكان مصر الاستمتاع باية منافع من البنك الدولي، وذلك بسبب ديونها غير المدفوعة. كما ان اسرائيل ليست ضمن الدول المخولة باستلام معونة ذلك البنك. وبرغم ذلك اذا ما كيّف البنك من نفسه وفقا للحاجات الملحة والضرورية عندئذ، فانه سيصبح اول اداة في تطوير الحكومة الذاتية الفلسطينية المؤقتة، وكذلك عملية التطوير في المنطقة.

ولهذا السبب، يبدو ان اسرائيل مع الاردن والفلسطينيين ومصر، وهم شركاء السلام الرئيسيون، يجب ان يقيموا في القريب العاجل مؤسستهم المالية الخاصة.

ويمكن اقامة هذا البنك تحت مظلة البنك الدولي وحمايته، الا انه سيكون منفصلا عنه من الناحية التنظيمية. وسيكون بامكان هذا البنك التعامل بصورة سريعة وفعالة مع احتياجاتنا الجديدة.

ويجب ان يكون مكانه في الشرق الاوسط، ويديره اشخاص من المنطقة، وبرواتب منخفضة تتمشى مع ظروف المنطقة الفقيرة وليس بنفس سلم الرواتب المعمول بها في المؤسسات الدولية الاكثر

غنى.

اما الدعم من الدول من خارج المنطقة فيجب ان يأخذ شكلين: اولا يجب وضع عدة ملايين من الدولارات كرأسمال. والشكل الثاني سيكون في شكل ضمانات على السندات المدمجة والمباعة في اسواق المال الدولية وسيقوم البنك الاقليمي في البحث في فضائل مشاريع معينة وسيدعم تلك المشاريع الموفق عليها بقيمة اكثر انخفاضا من قيمة السوق والتكاليف التشغيلية للبنك سيتم تمويلها من فوائد وعائدات استثمارات رأس المال. وستعطى سياسة البنك تفضيلا واضحا للمشاريع التي تتطلب تعاونا اقليميا مثل شبكات الاتصالات والزراعة وامداد المياه وانتاج الطاقة والمواصلات.

ويمكن تقسيم رأس المال الى ثلاث فئات اولا: اموال سيتم جمعها من المنطقة نفسها. اذ يجب اولا ان تتضمن اتفاقيات السلام اتفاقيات ثانوية تخفض بموجبها تكاليف التسلح بمقدار الثلث وحتى يمكن ان تصل هذه التخفيضات الى النصف. ومثل ذلك العمل سيطلق ٢٠ بليون دولار للاستثمار في السلام الاقليمي. وربما يمكن ان يكون الوقت قد حان للدول المنتجة للنفط كي تساهم بنسبة ١٪ من دخلها للتطوير الاقليمي: وهذا سوف لن

يكون له تأثير يذكر على سعر النفط، ولكنه سيساعد في خلاص تلك الدول من التهديدات التي تشكل خطرا على استقرار الحكومات وبفتح الحدود وتطوير السياحة، نستطيع ان نجمع رأس مال استثمار التجارة والمواصلات وخدمات السياحة.

والفئة الثانية من رأس المال ستكون في مساهمة الشركات الدولية الكبيرة برأسمال عن الاستثمار في القطاع الخاص.

وسيولد تطوير البنية التحتية المادية وهي المواصلات والاتصالات والمصادر الطبيعية (وبصورة خاصة تحلية المياه) طلبات للمعدات كما سيولد ايضا فرص عمل جديدة.

ويجب ان تزداد فترة سداد القروض الطويلة الامد بموجب شروط معقولة، وذلك بضمانات حكومية او بالمشاركة في الاسواق المشتركة، وفي هذه الحالة، ستحصل الشركات على عقود مربحة، مستخدمة في ذلك الفائض من مصادر انتاجها، حيث تشارك في هذه الفرصة الجديدة للاستثمار الواعد.

والفئة الثالثة، هي المعونة المباشرة التي يمكن ان تأخذ طريقها الى السكان المعوزين، مثل اهالي قطاع غزة، وذلك باستخدام بعض المصادر المالية الخارجية وافرادها للأغراض

الانسانية.

كل استثمار في الشرق الاوسط سثبت نفسه ويجني عائدا، سواء كان ذلك في شكل استقرار في اسعار النفط و كان ذلك من خلال التوفيرات التي تجنيها من التخفيض في النفقات العسكرية. ان شرقا اوسطيا جديدا متطورا اقتصاديا ومستقرا اجتماعيا وسياسيا، سيكلف العالم اقل بكثير مما ستكلفه المواجهة السياسية العنفية، وهي المواجهة التي ستسدعي تدخل دول اخرى وعليه فان مهمتنا الاقليمية والدولية الكبيرة تتناغم وتنسجم مع الفرصة المؤقتة، اذا ما استطعنا فقط ان نميز هذا الوقت التاريخي.



الفصل الثامن

الحزام الاخضر

امـا بالنسبة لمشاكل اخرى، فان الحل يكمن في التزام الحكمة والتـعـقل، ان وضع أولويات لاستخدام المياه، هو عنصر اساسي في السياسة الاقتصادية، في كثير من انحاء العالم، استخدام المياه سوف يكون مـوضـوعا سياسيا رئيسيا في منطقة الشرق الاوسط ايضا، وبما ان نقص الميـاه هو أكـثـر خطورة من الافـتـقـار الى الارض. ينبـغي علينا ان نعيـد تكرير الميـاه، وان نقـوم بانتـاج الميـاه بواسطة عملية ازالـة المـلـوحـة وعـلينا ايضـا ان نطور انواعـا جـديدة من الغـذاء، تتطلب جهداً اقل.

يـمـكـننا ان نحـقق هذه الاهداف باسـتـخـدام التكنولوجـيـا الحـديثـة، التي توفـر تطبـيقات عملية للمكتشفات العلمية، تتراوح من الري المنظم بواسطة الكمـبـيـوتر، الى انتـاج الاغذية في مربع لا

مـاء فـيـه. عندمـا جددت روسيا علاقاتها الدبلوماسية مع اسرائيل، في العـام ١٩٩١، من بين الاشـياء الاولى التي قام بها الروس، كان شراء الابـقـار الاسرائيـلـيـة. وقـد تبين ان البـقـرة الاسرائيلية توفـر حليـبا يزيد ثلاثة اضـعـاف، عما توفره البقرة الروسية، فعلا، هي نـفـس البـقـرة، ولهانفس القـرون، ولكن الاخـتـلاف هو في النظام -العلمي والتكنولوجي- الذي نطبـقـه في اسطبلاتنا، ويمكن للمرء ان يقـول، بصـورة سـاخـرة، ان النظام الحديث ينتج حليبا اكثر مما تنتجه البقرة العادية.

المعـرفـة التكنولوجـيـة فـتـحت ايضـا مـيـادين جـديدة مـثل البـيـولوجـيـا البـحـرية، طوال عـهـود التـاريخ، اعتاد الناس صيد السـمك من البـحر، من اجل توفير الغذاء، حتى الان، يقوم مربو الاسماك بتربيـة السـمك وغيره من الحيوانات البحرية. في اوعية مياه صـغيرة نسبيا، ومن اجل الاعداد للمستقبل، على اية حال، يبحث العلماء عن طرق، لاسـتـخـدام البـحـر كمختبر، بحيث نتمكن من اسـتـبـدال او اسـتكمال، مـا وفرته الطبيعة لنا، وبالمثل فان المناطق ذات نسـبـة الترسب العـاليـة، تظهر اهتماما متزايدا باستغلال المعرفة العلمـيـة، من اجل تطوير انواع جديدة من الاغذية، وطرق جديدة لانتـاج الغـذاء، وذلك يرجع بدرجة كبيرة، كرد على تلوث البيئة.

في مستهل المرحلة الجديدة من حياتنا، ربما يكون اكبر انجاز علمي واعد: هو ميدان البيوتكنولوجي -تكنولوجيا التقنية الحيوية- حتى في ظل الظروف الجوية الصعبة، تستطيع التكنولوجيا الحيوية ان تساعدنا في انتاج فواكه وخضروات اضافية، اللحوم والاسماك، البيض ومنتجات الحليب، الزيوت والمشروبات بالاضافة الى البهارات، الازهار، والعطور، التكنولوجيا الحيوية سوف تدخل ثورة الى اساليب الزراعة والري، مع تحقيق ازدهار في الانتاج.

رغم ان الزراعة سوف تظل دائما مشروعا تعاونيا بين الناس والطبيعة، وسوف تتأثر دائما بالعوامل الطبيعية، وبالبراعة الانسانية غير انها اصبحت تتحول بسرعة الى جزء من العلوم التكنولوجية، ولن يمر وقت طويل، قبل ان تتمكن "قوة التكنولوجيا" كما يقول المؤرخ بول كينيدي، من الاجابة على احتياجات "قوة السكان" ومن المتوقع ان يبلغ عدد سكان العالم في العام ٢٠٥٠ حوالي ١٠ مليارات نسمة، هذه الحقيقة تقدم فعلا تحديات لم يسبق لها مثيل للعلماء ورجال السياسة على السواء.

ولا يمكننا الانتظار الي ما لا نهاية، لكي نتأكد من الامكانيات الحقيقية للتقدم، ، الرخاء، والسلام، عندما ننقل

طاقـاتنا الابداعـيـة، مـهـاراتنا، والموارد المادية الى العلوم التطبـيـقـية والتكنولوجـيـا، لقـد اسـتطعنا الوصـول الى القمر، ولكننا لم نتمكن مـن التـغلب على الفـقـر والعـوز، ولا يزال الملايين يمـوتون بسـبب المجـاعة، خصوصا في الدول المتخلفة، السكان يتكاثرون بمعدلات سريعـة، بينما قـانون العـائدات المنخـفـضـة لا يزال يطبق في ميدان الـزراعـة، يـقـول تـومـاس مـالثـوس، ان الازدياد في عـدد السكان بالنسـبـة للازدياد في وسـائل مـوارد الرزق مـا لم يتم تحديده، فسوف يـقـود الى الـفـقـر والحـرب، التي سـوف تخدم باعـتـبـارها تقـيـيـد -طبـيـعي- للنمـو السكاني، ان علم التكنولوجيا الحيوية يضع حدا لهذا السيناريوالمتشائم.

لم نتـمكن بعـد من اكـتشاف طريقة لاستخدام نظرية الوراثة، من اجل انتـاج كـمـيـات كـافـيـة من النبـاتات والحيوانات، وهناك حـاجـة الى اجـراء المزيد من الابحـاث، ولكن في مـرحلة مـا بعـد الحـرب الباردة هذه، تتاح لنا الفرصة من أجل تغيير وجهة نظرنا في اسـتـخـدام الانجـازات العلمـية، الحكومات ملزمة الان بتخصيص الموارد الضرورية، من اجل اسـتـغلال امكانيات التكنولوجيا الحيوية في الزراعـة، الصـحـة وحماية البـيئة، وبكل تأكيد، فان هذا سيكون المفتاح للنمو والتقدم للجميع.

تمتلك اسرائيل مزية نسبية، في استخدام الابحاث الاساسية والتطبيقية، في الزراعة والتصحر، وقد تمكنت من زيادة دخلها الزراعي، حوالي اثني عشر ضعفا، خلال خمسة وعشرين عاما من ١٩٥٠ - ١٩٧٥- تقريبا دون زيادة حجم الاراضي الصالحة للزراعة، والتقدير هو ان ٩٥٪ من الزيادة تحققت نتيجة العلم، التكنولوجيا، والتخطيط، وهي مستعدة لوضع معرفتها تحت تصرف جيرانها، ليس من قبيل حب الغير، ولكن لاننا نعيش جميعا في هذه المنطقة، ويتوجب علينا ان نساعد بعضنا البعض من اجل التغلب على الصعوبات التي تفرضها الطبيعة.

لسنا بحاجة الى الانتظار الى ان يحل السلام رسميا، من اجل الشروع في شراكتنا التكنولوجية نحن نقوم فعلا بادارة مشاريع تعاونية مع الاقطار الصديقة. التي لها علاقات دبلوماسية كاملة مع اسرائيل، مثل مصر، وهذا ايضا يصح بالنسبة لعدد من الاقطار، التي لم ترتبط بعد بعلاقات دبلوماسية كاملة معنا، مثل مراكش، ويعود الفضل الى الملك الحسن الثاني، في كون المغرب تتمتع حاليا بتعاون زراعي، من خلال مؤسسات ابحاث وتطوير، في الولايات المتحدة واسرائيل.

من المشاريع التي يجري تخطيطها الان في اسرائيل، يتركز

العـديد منهـا على الزراعـة الصـحـراوية المكثـفة. وتهدف الى زيادة الانتـاجـيـة باسـتـخـدام المعـرفة العلمية التي تجمعت خلال تطوير صـحـراء النقب ووادي عـربة، وفي نفس الوقت، يتوجب علينا ان نـطـور مـراكـز اسـتـيـطان تكاملية في الصـحـراء، وعلى حـدودها الخـارجية، من اجل الحياة الحيوانية التي تساهم حاليا في التصحر، ويتـوجب ويجب علينا ان نربي الماشـيـة، التي تلائم بصـورة افـضل الظروف الصـحراوية، وعندما تكون سوريا مستعدة لذلك، فسوف تسـتفيد بصورة خاصة من المشروعات المشتركة في هذه المناطق.

البحث والتطوير يجب ان ينظم على اسس متعددة الاطراف، باسـتـخـدام ثلاثة مـراكـز ابحـاث -واحـد في اسرائيل، وواحـد في الولايات المتـحـدة، وواحـد في الدولة العـربيـة- كما يتـقرر من قبل المؤسـسـات الاكـاديمـية الوثيقة الصلة، جميع المشروعات سوف يتم تنسـيقها من قبل منظمة شاملة، سوف يتم تشكيلها من قبل اعضاء دول في منطقـة البـحـر الابيض المتـوسط تعـاني من مـشاكل زراعية بالمناطق القـاحلة، وهذه تشـمل المغـرب، تونس، مصر، اسرائيل، سـوريا، تركـيـا، قبرص واسـبـانيـا، مـوضـوعات البحث الرئيسية سـوف تشـمل، اسـاليب زراعـيـة للمناطق القاحلة وشبه القاحلة، تطوير مـصـادر الميـاه، واساليب من اجل استغلالها. واعادة تأهيل

الارض والانظمـة البـيئيـة، التي تدهورت نتـيـجـة التـصـحـر، هذا الاقتراح لقي ترحـيـبـا من اعـضاء بارزين في الاسرة الدولية. بما في ذلـك الرئيس الفـرنسي فـرانسـوا مـيتران ونائب الرئيس الاميركي ال غـور، والمـمـثـلـون الرسـمـيـون لكل من مصر، تونس، المغـرب، قبرص، تركـيا، اليابان، الولايات المتحدة، والبنك العالمي.

وهـكـذا، الشرق الاوسط يسـتطيع ان يغير لونه من الاسـمـر الى الاخضر، والنجـاح يعـتمد الى درجة كبيرة علينا، كما يعتمد على الطبـيـعة، او قدرة الله. فاذا واصلنا تجفيفها وزيادة ملوحتها، فسوف نورث الجـوع، الحـاجة، والفقر لأجيال المستقبل، وبدلا من ذلك، يجب ان نؤسس مـقـر قـيـادة للحـرب ضـد الصحراء، للاستخدام العـاقل للمـيـاه، للابحـاث الزراعية والتطوير، هذه المهمة التاريخية تتـمثل باحاطة مناطقنا الحارة بحزام اخضر، لكي لا يخسر انتاجيته، ويتـحـول الي أرض قـاحلة اقتصاديا وانسانيا، وعندما يصبح النظام الاقليـمي في الشرق الاوسط حـقـيـقـة واقـعـة، سـوف يحظى مركز الابحـاث هذا بمكانة مشرفـة في الاسرة العلمـيـة الدوليـة، وليـست هناك حـاجـة لتاخير تأسيسه، الى أن نستكمل الاجراءات السياسية العـديدة من أجل السـلام، ان الجفاف لا ينتظر، وامتداد الصحراء لا يتـوقف، ويجب علينا الا نضيع الوقت الثمين.

المصادر الدولية للمساعدات الدولية تظهر فعلا اهتماما بمشروع الحزام الاخضر، وضمن اطار المفاوضات المتعددة الاطراف، اقترح البنك الدولي تشجيع التكنولوجيا التعاونية وعمليات الحد من التصحر في منطقة الشرق الاوسط، هذه المبادرة تشير الى الاعتراف بالحاجة الملحة الي التعاون في المنطقة، كل دولة لها تجربتها الفريدة الخاصة، بعض المشروعات قد جرت محاولة تنفيذها، والبعض الاخر لا يزال في مرحلة الاعداد، الاتجاه نحو المشاركة في التكنولوجيا هو الحل، مع ان أي وضع متوتر في المنطقة يمنع التعاون الكامل، حتي لو كانت المحاولات الاولى بمثابة "خطوات الطفل" يمكنها ان تشكل الاسس لعمل منسق حقيقي بين دول المنطقة، ومنظمات شاملة، ومصادر اخرى.

العمل من اجل صبغ الشرق الاوسط باللون الاخضر، هو الوسيلة لضمان الغذاء الكافي، الهواء النقي، بيئة منصفة متحررة من الخوف والقمع، لا احد يفرض حظرا على المعلومات العلمية والتكنولوجيا، من اجل مكافحة الصحراء وباستطاعتنا ان نحقق ذلك. يتوجب علينا ان نبعد الصحراء عن الارض، ونبعد الملح عن الماء، والعنف عن السكان بامكاننا فعل ذلك بل يتوجب علينا ذلك.

الفصل التاسع

المياه الحية

منذ فجر التاريخ والعالم يشهد نزاعات بل وحروبا حول ملكية واستخدام المياه اثرت نتائجها والى حد كبير على النظام الاقليمي. ولهذا لا عجب ان المياه شغلت مكانا مرموقا في حضارات الشرق الاوسط القديمة ولا تزال تشغل ذلك في السياسات المعاصرة فالعلاقات بين دول المنطقة كانت وما تزال تملى من قبل سياسة المياه.

هنالك اربعة اسباب لافتقار المنطقة الى المياه وهي الظواهر الطبيعية والزيادة السريعة في عدد السكان، والاستغلال الخاطيء والسياسة التي تفتقر الى الترشيد المطلوب. وقد جاءت التصرفات البشرية الخاطئة لتزيد من مشكلة الشح في المياه. فالانفجار السكاني يعتبر عامل الخطر الاكبر، حيث لا تتناسب معدلات التزايد

السكاني مع معدلات الزيادة في الانتاج الغذائي الامر الذي يزيد من حدة ورقعة الفقر، في وقت تتضاءل فيه رقعة المياه سنة بعد اخرى اضافة الى ازدياد نوعية المياه سوءاً وكل ذلك عوامل تقود الى تدهور الحالة الصحية وتراجع في المستويات المعيشية، وهكذا وجدنا انفسنا ضحية دائرة شريرة حيث كلما ازداد الفقر سوءا، كلما ازداد السكان عددا، وتضاءلت كمية المياه لتزدادحالة الفقر سوءا ويزداد عدد السكان مجددا.

والطريقة الوحيدة لكسر الدائرة الشريرة لهذا تكمن في تغيير القيم الفكرية الاساسية وبناء بنية تحتية اقتصادية ومثل هذا النوع من التغيير لا يتأتى الا من خلال التحديث السريع وكذلك عملية الدمقرطة التي تعمل علي توسعة الافاق والمدارك وتضع مسؤولية الاجيال القادمة في ايدينا لا في علم الغيب. صحيح ان هناك حجم من التغيير تشهده بعض المناطق الا ان ذلك لا يشكل سوى البداية.

ولعل مشكلة المياه في مصر بشكل خاص تدل على قدر اكبر من الخطورة حيث تدخلت عوامل الجفاف في اثيوبيا وكذلك التبخر علي اضعاف قدرة السد العالي في المحافظة على معدلات التدفق المطلوبة لمياه النيل، واصبحت الارض الزراعية المحدودة اصلا،

نادرة في وقت تزداد فيه المعدلات السكانيةبصورة سريعة ففي نهاية القرن الحالي سيصل عدد سكن مصر ٧٠ مليون نسمة الامر الذي يدعو الى اتخاذ خطوات سريعة وجادة لمواجهة التهديد السكاني الذي يلوح بالافق، والمطلوب هو العمل على تطوير البنية التحتية في قطاعات الصناعة والنقل والسياحة والتحرك باتجاه المكننة الزراعية. وفي الوقت ذاته قد تكون هناك حاجة لمشاريع التنمية الدولية الرامية لتحسين تدفق مياه النيل واقامة طرق ترشيدية في البلدان الثلاث الاشد تأثرا بالمشكلة وهي مصر والسودان واثيوبيا.

سوريا بدورها تعاني من مشكلة مشابهة حيث تعتبر الحلقة الاضعف في المثلث الذي يشكل حوض دجلة والفرات مع كل من العراق وتركيا. والواقع ان البيئة في هذه المنطقة تتعرض لعملية تدمير متواصلة نتيجة للتزايد في عدد السكان وسوء استخدام مصادر المياه وطبقا لدراسة قام بها البروفسور امنون صوفر من جامعة حيفا فان بلدان المنطقة يسيطر عليها جنون المشاريع التنموية التي تحتاج الى الاستغلال الكامل لمياه الانهار والجداول بهدف زيادة الانتاج الغذائي، ولهذا تنتشر عملية اشادة السدود علي حساب حقوق واحتياجات الدول المجاورة وعلى حساب نوعية المياه. اضافة الى ذلك فانه تم استخدام اكثر مما يجب من المياه الجوفية من

الاراض الواقعة على طول السواحل السورية والاسرائيلية والمصرية والليبية. والمأساة هنا ان عملية التطوير الزائدة عن الحاجة هذه والتي تحمل في طياتها مخاطر المواجهة العسكرية لا تحل المشكلة ان لم تساعد علي زيادة حدتها.

اما السبب الرابع للنقص في المياه فهي السياسة غير الرشيدة. فسياسات المياه الوطنية لا تأخذ في الاعتبار احتياجات الاقطار المجاورة والاجيال القادمة، ومثل هذا الموقف قد يجر البلدان الى حافة لحرب من جديد كما حصل في قضية محاولة تغيير مجرى نهر الاردن من قبل سوريا، وكان ذلك احد اسباب حرب ١٩٦٧.

ان نقص المياه لا يعمل على اثارة النزاع العربي - الاسرائيلي فحسب بل الحروب الاهلية كما هو حاصل في السودان والازمات بين الدول الشقيقة مثل مصر والسودان لدرجة انه يصعب القول بان الاستقرار والهدوء سيعودان الى دلتا النيل او الهلال الخصيب. واذا لم تبرم اسرائيل السلام مع سوريا ولبنان والاردن، فان حوضي اليرموك والاردن قد يصبحا مجددا مصادر للاعمال العدائية الخطيرة.

وككل الحروب السياسية والاستراتيجية في عصرنا فان الحروب التي نشبت حول المياه لم تحل ايا من مشاكلها، فما من

حـرب قـادرة على تغيير المعطيات الجغرافية. فالصحراء تغطي ٦٠٪ مـن اسرائيل و ٧٠٪ من سـوريا و ٨٥٪ من الارددن، و ٩٠٪ من مـصر، وعـلـيـه فـان الـنقص في الميـاه يحتـاج الى تغـيير جـذري في السياسة بين دول المنطقة.

الميـاه في الواقع وكما يقـول الفـيلسـوف جـان جـاك روسـو لا تعـود لشـخص واحـد او لبلد محدد ولكن للبشرية ككل. والميـاه في الشرق الاوسط هي ملك للمنطقـة ولعل الميـاه اكـثـر من اي قـضية اخـرى تعتبر دليلا على مدى الحاجة لاقامة نظام اقليمي ومن خلال هذا النظام فـقط يمكننا التـخطيط وتنفيذ مشاريع تنمية المياه وتوزيع الميـاه على اساس اقتصادي لاسلوب عادل ومؤتمن.

والحـاجـة هذه للاتفـاق على سـيـاسـة مياه اقليمية تبرز الان وبشـدة بسـبب ازدياد مـشكلة تناقص المياه خطورة ولان المبدأ الذي يحـكـم حـقـوق المـيـاه لا يـنـاقش السـيـادة المطلقـة لكل دولة علي اسـتـخـلاص المياه من الحـوض الواقع ضـمـن سـيـادتها. وهنا فان الاعـلان عن قـيـام هيئة اقليـمـيـة تشارك فيها كافة الاطراف المعنية يعني الكثير فـيما يتـعلق بقـضـية توزيع المياه بصورة عادلة ومما يعني كـذلك تخفـيف اسـبـاب التـوتو والعـمل من اجل السلام. والنظام الاقليـمي انما يتـجـاوز حدود المصالح الوطنية ليعمل في خدمة كافة

سكان المنطقة وعلى عكس شبكة الدول المنفصلة فان النظام الاقليمي لن يحتاج الى وساطة لملائمة الاحتياجات الانسانية بمتطلبات الدول المختلفة ذات الصلة ومثل هذه الهيئة الاقليمية ومن خلال انشطتها ستخلق شراكة دائمة بين دول المنطقة قائمة على المصالح الحقيقية.

الواقع انه ليس هناك من حاجة للانتظار لاقامة نظام مياه اقليمي. وهنا فان التسويات والاتفاقيات الثنائية المتعددة تمثل سلسلة من الاجراءات في قطاعين رئيسين هما: نقل المياه من المناطق التي تحظى بوفرة منها الى المناطق التي هي في امس الحاجة ومن خلال تكنولوجيا تحلية المياه المالحة.

ويمكن نقل المياه اما مباشرة من خلال القنوات المفتوحة او الانابيب او بصورة غير مباشرة من خلال الحاويات. والطريقة الاولى ممارسة مقبولة في عدد من دول الشرق الاوسط، الا ان ذلك ليس كافيا، لان معظم اقطار المنطقة لا تحظى بوفرة من مياه وافضل المصادر في العادة تقع في دول اخرى اي خارج حدودها وقدرتها على الاستغلال الامثل لها، وعليه فان الحل الافضل يكمن في مد خطوط انابيب لنقل المياه من بلد لآخر. ومثل هذه الخطوط التي قد تنقل المياه والنفط والغاز يجب ان تقام بموجب سياسة

اقـتـصادية رشيدة ولا تقوم على المخاوف الاستراتيجية القديمة.

الـفـكرة هذه ليـست جـديدة فـفي عـام ١٩٨٧ وفي مـركـز الدراسـات الاستراتيـجـية الدولية في واشنطن اقترحت تركيا بناء خط انابيب السـلام لنقل الميـاه من مناطق الميـاه في تركيا الى دول الشرق الاوسط التي تشح فـيـهـامـصـادر المياه. وطبقا للخطة الاصلية فان المـشروع يـتـكـون من خطين ومـا يتـفـرغ عنهما الاول خط الانابيب الشرقي ويمـتـد عبر سـوريا الى الاردن الى السـعودية ومن هناك الى الامـارات الخـلـيـجـيـة وعمان. والخط العـربي ينقل الماء الى سـوريا واسرائيـل والضـفـة الغـربيـة والاردن ثم السـعـودية وقـتـهـا رفـضت الدول العـربيـة اشراك اسرائيل في الخطة بسـبب استـمـرار الصراع الـفـلسطيني الاسرائيلي. ولهذا قـررت تركـيـا البـدء في الخط الشرقي ومـا يزال المشروع في بداياته.

واذا كـان غـيـاب الـسـلام بـين اسرائيـل وجيرانها وبخـاصـة الفلسطينيين هو الذي اعـاق مشروع الخط العـربي، فـان التـقـدم في عـمليـة السـلام قـد يعني المضي قـدمـا في مشروع المياه اذا ما اثبت جـدواه الاقـتـصادية والجدوى هنا ستعتمد على تكلفة المياه المستوردة من تركـيـا مقابل ما يمكن الحصول عليه من خلال عملية التحلية، اضـافـة الى اهميـة الخط التركي من زاوية حـفـاظه على الاستقرار في

المنطقة غير ان ما يعيب عليه المدة الطويلة التي سيحتاجها لاستكماله والتي قد تصل الى عشرين عاما. وعليه وبالرغم من ان المشروع التركي يعتبر خيارا قيما لتزويد المياه بها، وهنا يمكن نقل المياه من خلال شبكة سكة حديد او بحرا او بالطبع مد خطوط ميه على نمط الخطوط الناقلة للنفط، الا أن هذا الخيار من الناحية الاقتصادية لن يكون افضل من محطات التقطير، ومع ذلك فان لمشروع خط الانابيب فوائده السياسية الهامة من حيث انه يعمل على خلق نظام من العلاقات والمصالح المشتركة، وبدورها فان الظروف المستجدة في ظل السلام قد تعمل على التقليل من اسعار المياه.

الفصل العاشر

البنية التحتية للنقل والمواصلات

بالنسبة الى الشرق الاوسط، فان الانتقال من اقتصاد صراع الى اقتصاد سلام سوف يعني حصر المصادر لتطوير بنية تحتية تلائم هذا العصر الجديد من السلام. وهذا يتضمن بالطبع بناء هياكل مساعدة في جميع انحاء بلدان المنطقة. ومع ان اي جهد يبذل نحو التقدم الاقتصادي والاجتماعي يعتبر ذا فائدة، فان قيمة خاصة تعطى لتنمية بنية تحتية مادية قريبة من الحدود الوطنية الحساسة.

ان بناء الطرق وتمديد خطوط السكك الحديدية وتحديد المسارات الجوية وربط شبكات النقل وتحديث وسائل الاتصالات وتوفير النفط والماء في كل مكان (وفقا للاقتصاد وليس السياسة) وانتاج البضائع والخدمات عن طريق الكمبيوتر، سوف يفتح حياة جديدة في الشرق الاوسط، تماما كما الدم الذي يسري في عروقنا

مـوزعا الاوكسجين الضروري للحياة.

وحـتى التنمـيـة من جـانب واحـد الموجـهة نحو السلام فهي مـوضع ترحـيب ولكن المشاريع الكبرى تحتاج الى تعاون دولي يؤدي بعـمليـة السـلام الى المزيد من التـقدم والنجاح. وهذا التعون سوف يحدث على ثلاثة مـسـتـويات. على مـستوى الارض، سوف نناقش كـيفية تسوية الاحتياجات والمصالح المتضاربة للبلدان المتجاورة (على سـبـيـل المـثـال، عـدم اجـراء مناورات عـسكرية تجـري في المناطق السـيـاحـيـة للبلد المجاور) وعلى مستوى المتوسط ، فسوف نتحدث حـول كيفية تهيئة البنية التحتية لجميع البلدان مع مواصفات هندسية وفنيـة مـعـينة ومع الظروف الاقـتـصـادية للبلدان المشاركة والمتجاورة (مـثل التـخطيط لطرق وسكك حـديدية قـومـيـة تسـمح بالربط في المستقبل وكذلك زيادة تطوير خطوط النقل).

والمسـتـويان الاولان هدفـهما تأمين عـلاقات طيبة مع البلدان المـجـاورة. خـلال المحـادثات علي مـسـتـوى عـال، سـوف تناقش البلدان المعنيـة العـمل نحو تعاون كامل لتنفيذ مشاريع مشتركة مثل (بناء قناة اسرائيليـة -اردنيـة مـشتركـة تربط بين البحر الاحمر والبحر المـيـت). ومـع ان هـذه المرحلة من التنمـيـة يمكن فـقط تنفـيـذها بالكامل عند تأسيس الهياكل الاقليمية المسؤولية، فان هذه الجهات

سوف تضع الخطط وتدير المشاريع المشتركة، وتتأكد من احترام جميع المقاييس والمواصفات والعقود. والى جانب التعاون الثنائي والمتعدد، حول مشاريع معينة، فان مجرد وجود هذه الجهات الاقليمية سوف يوفر الاستقرار للمنطقة ويجتذب الاستثمار الخارجي ويشجع على استمرار التنمية.

وقد ظل الشرق الاوسط على مدى التاريخ مفتاح التجارة وحلقة الوصل بين الشرق والغرب والشمال والجنوب. وقد جعلت عداوات التاريخ الحديث الحدود منيعة وحصينة، واغلاق كل جانب عن الجانب الآخر من العالم -ماديا وعقائديا- يمنع اي شخص من تحقيق الفوائد الجغرافية الهائلة للشرق الاوسط. وبواسطة هذه الحدود من حواجز الى جسور.

وفيما نحن نتجه نحو هذا العصر الجديد، سواء اكنا في المرحلة المبكرة، عندما يكون اجتياز الحدود مقيدا وبحاجة الى تصاريح دخول، اما في المرحلة النهائية مع الحدود المفتوحة وحرية التنقل، فاننا نحتاج الى انظمة اتصالات ونقل حديثة في الشرق الاوسط ويجب ان نسير على خطى الولايات المتحدة واوروبا الغربية التي وضعت حدا للبعد القاري وبدأت عهدا جديدا من الانفتاح، يتمكن من خلاله الناس والآراء والمنتجات من التنقل

بحرية من مكان الى مكان وامكانية التنقل بدون توقف سوف تزيد من النشاط والابداع. كما ان السلام سوف يجذب المسافرين، سواء السياح الذين يريدون زيارة المنطقة ام اولئك الذين يريدون توقفا مريحا وينبغي تحسين البنية التحتية كي يتمكن الشرق الاوسط من استعادة مركزه التاريخي في وسط العالم.

طرق السكك الحديدية

ظل خط سكة حديد الحجاز، الممتد من المدينة في الجنوب مرورا ببوادي الاردن، الى دمشق في الشمال، مرتبطا بحيفا، ظل يعمل حتى عام ١٩٤٨ عندما ازيل جزء منه عند اندلاع الحروب العربية الاسرائيلية، وبعض الاجزاء من الخط لا تزال سليمة، وهي تراث الحكم الاستعماري البريطاني في المنطقة. وقد قام الانجليز بمد الخط من مصر الى طرابلس عن طريق بور سعيد وحيفا وبيروت، ولا تزال بعض الخطوط المحلية قيد الاستعمال، ووفقا للتقديرات الاسرائيلية فانه يمكن اعادة تشغيل هذا الخط في غضون ستة اشهر فقط.

والخط من (زيمة) الى حيفا يمكن استخدامه في شحن البضائع من ميناء حيفا الى الاردن وسورية. ويمكن بناء خط مساند مواز بمحاذاة ساحل البحر الابيض المتوسط.

ومشروع اعادة بناء الاجزاء التي دمرتها الحرب. وتمدد الخط، وبناء خطوط اضافية وخط ثان، يمثل تحديا صناعيا واقتصاديا مع احتمال تحقيق ارباح كبيرة للمستثمرين على حد سواء وانشاء شبكات حديثة للسكك الحديدية سوف يخدم المتدينين الذي يؤدون فرائض الحج سنويا في المدن المقدسة. وسوف تستخدم كذلك، بالطبع، لزيادة زيارات العائلات والاجازات والرحلات الي الارياف وسيصبح بامكان السياح الاوروبيين السفر من تركيا عبر سوريا ولبنان واسرائيل ومصر واجزاء اخرى من افريقيا، او عبر سوريا واسرائيل والاردن والمملكة العربية السعودية والخليج الفارسي.

وتستخدم السكك الحديدية موانيء البلدان الخاصة بها على البحر المتوسط والبحر الاحمر، والموانيء متعددة الجنسيات والمراكز التجارية التي ستبنى في غزة وعلى طول قناة البحر الاحمر- البحر الميت المقررة.

الطرق

الى جانب تطوير السكك الحديدية، توجد خطط لبناء ثلاث شبكات من الطرق السريعة واحدى هذه الطرق، سوف تخترق الشرق الاوسط من شمال افريقيا الى اوروبا، بمحاذاة البحر (عبر

مصر واسرائيل ولبنان وسوريا وتركيا). اما الطريق الثانية فستعبر الشرق الاوسط من شمال افريقيا الى العراق والخليج الفارسي، وكلا الطريقين سيمكنان السيارات الخاصة القادمة من اوروبا من الوصول الى بلدان الشرق الاوسط ومواصلة السفر الى افريقيا وبالعكس. اما الشبكة الثالثة من هذه الطرق، فستكون سلسلة من الطرق تربط بين غزة والخليل، والقدس وعمان، وحيفا والمفرق (في الاردن)، وحيفا ودمشق، وستنفذ هذه المشاريع جزئيا من قبل الدول المشاركة وفي جزء منها بواسطة تعاونيات دولية تمنح الحق في تحصيل رسوم على استخدام الطرق.

الموانيء ومناطق التجارة الحرة

جميع بلدان المنطقة سوف تمنح حرية الدخول الى الموانيء الرئيسية على البحر المتوسط وعلى طول البحر الاحمر.

ويمكن اقامة مناطق تجارية حرة بمحاذاة موانيء اللاذقية وبيروت وحيفا (او اسدود) وغزة والاسكندرية (او بور سعيد) على البحر المتوسط، وجدة على البحر الاحمر. ويمكن ايضا بناء ميناء ايلات- العقبة المشترك عند مدخل قناة البحر الاحمر -البحر الميت. وستضم المنطقة الحرة صناعة خفيفة ومراكز تجارية وخدمات ترفيهية وادارية وتسويقية. وستكون هذه المناطق، في

المرحلة الاولى، تحت سلطة البلدان التي تقع فيها. ولكنها في النهاية ستصبح خاضعة للادارة المركزية الخاصة بالمجتمع الاقليمي وستتمتع بوضع اقليمي. وهذه ايضا سوف تسهم في استقرار الشرق الاوسط، وكغيرهامن الجهات الادارية الاخرى، فستكون مهمة في الحفاظ على الظروف التي تسهل التطور.

هناك اثنان من الموانيء التي اتيت على ذكرها غير موجودين حتى الآن. في هذه اللحظة، فان الميناء في غزة ليس سوى مدينة صغيرة محلية لصيد الاسماك، وهي انعكاس لوضع قطاع غزة طوال فترة العداء الاسرائيلي الفلسطيني. وتوجد امكانيات كبيرة لتطوير المنطقة، ويمكنها ان تنجح في ظل الظروف السلمية في توفير العمل والدخل للالوف من العائلات.

وليس من قبيل المصادفة ان فكرة انشاء ميناء كبير في غزة قد اثارت تصورات العديد من الدول الاجنبية والمستثمرين الاوروبيين، وكلما تواصلت العملية، فنحن نتوقع من الآخرين ان يعبروا عن اهتمامهم. ويمكن للتكنولوجيا الحديثة ان تجعل من ميناء غزة واحدا من اهم الموانيء الواقعة على شاطيء البحر المتوسط وستمر البضائع والسلع التجارية عن طريق بواباتها الى نقاط في اسرائيل وفلسطين والاردن والعربية السعودية وحتى

العراق. وسوف تحقق ثورة اقتصادية في المنطقة باسرها ولا سيما بالنسبة للمواطنين الفلسطينيين. وعندما تصبح غزة ميناء مزدهرا، فبامكانها ان تصبح ايضا المحطة النهائية لشبكات الطرق والسكك الحديدية، ومركزا اقليميا لصيد الاسماك، ومركز جذب للاستثمارات الاجنبية.

واليوم، فان قطاع غزة المكتظ المهمل يعيش في ظروف صحية غير مقبولة، فهو لا يوفر اي مصدر للدخل بالنسبة للسكان الذين ظلوا على مدى عقود رهائن لعداوات واسرى منذ الولادة لحياة من الفقر والحرمان والاذلال.

ومع السلام القادم والخطط المستقبلية، فان غزة ستزدهر من جديد، وسيعيش شعبها في ازدهار وشرف ووفرة، وبوصفها مدينة ساحلية فيمكن لغزة ايضا ان تكون مركزا هاما للسياحة، وبناء حوض لرسو واصلاح السفن حول الميناء الجديد الذي سوف يجتذب المزيد من الزوار.

وهناك ميناءان يقعان على الساحل الشمالي لخليج ايلات (العقبة) -ايلات، الميناء الاسرائيلي، والعقبة الميناء الاردني، ايلات والعقبة مدينتان توأمان تقعان على كل جانب من حدود مغلقة. ولا يوجد تبادل لاطلاق النار بين القوات الاسرائيلية والاردنية،

وحتى في بعض الاحيان توجد دلائل على التعاون، ولكن لا يوجد اتصال -مباشر ولا حرية عبور بين الميناء، المدينتين، او البلدين، والبعوض وحده هو الذي يطير بحرية جيئة وذهابا ليثير السكان والسياح وعمال الميناء على كلا الجانبين.

وهذا الوضع سوف يتغير بصورة دراماتيكية مع توقيع اتفاق السلام. وعندما تسقط جدران العداء والكراهية، فلن تكون هناك حاجة الى موانيء منفصلة وتوحيد هذين الميناءين من شأنه ان يوسع الشاطيء ويحسن البيئة البحرية والبرية، ويفتح الطريق للتعاون على مستوى عال بين اسرائيل والاردن. وسيتم انشاء الميناء المشترك على الطرف الجنوبي للقناة وربما حتى في المرحلة الاولى، فان هذا الميناء يمكن ان يدار ادارة مشتركة من قبل ممثلين عن الجانبين تحت اشراف سلطة ميناء ايلات -العقبة وسيشغل الميناء ومركز التجارة الحرة (الذي سيقام في الميناء) في وقت لاحق من قبل الجهاز الاقليمي بهيئاته المستقلة عن الميناء والجو. وبانشاء ميناء مشترك هنا، ستنتفي الحاجة ايضا الى سكة حديدية مكلفة من الناحيتين البيئية والاقتصادية وتمتد عبر سلسلة من الجبال المحيطة بهذه المدن وستقام تقاطعات الطريق والسكة الحديدية بمحاذاة المنطقة التجارية الحرة، ممتزجة مع جو عالمي فريد في هذه المنطقة التي تتمتع

بالصيف طوال العام.

ويقع خليج ايلات عند تقاطع اسرائيل والاردن ومصر ولا يبعد كثيرا عن حدود العربية السعودية وهذا موقع مثالي من اجل اقامة مطار دولي رئيسي يخدم البلدان الاربعة وسيحول المطار الحدود الى جسور ويوحد الثقافات والمؤسسات والانظمة الاقتصادية والتجارية والاهم من ذلك، الناس دون اعتبار للأصل، للدين، للجنسية او الجنس.

القناة

قناة البحر الاحمر -البحر الميت مشروع كبير سوف يفيد من بركات السلام. ميناء مشترك -ميناء سلام- سوف يقام عند الطرف الجنوبي.

والقناة مشروع متعدد الاغراض. وترمي الى نقل المياه من البحر الحمر الى البحر الميت لتعويض كمية المياه التي تحولها اسرائيل والاردن من نهري الاردن واليرموك لاغراض الري وسيستخدم الماء ايضا في الابحاث وتطوير تربية الاسماك، ولتعزيز الخدمات السياحية في وادي عربة الاسرائيلي والاردني، ولاقامة بنية تحتية لمزيد من التنمية الاقتصادية في وادي عربة، وسوف تندفع المياه الى

البحر الميت من صخور مرتفعة.

وستستخدم الطاقة المتولدة نتيجة الفارق في الارتفاع في توليد الكهرباء. وهناك احتمال واحد ينبغي ان نكتشفه وهو تحلية المياه: فنظام موحد لتوليد الكهرباء وتحلية كمية من الماء المستخدم لتوليد الكهرباء سوف يخفض كلفة تحلية المياه لاغراض اخرى.

وحتي اولئك الذين يقبلون بالتعاليم الصهيونية، ليس في وسعهم الا ان يعجبوا بتصور ثيودور هيرتسل عن قناة البحر الاحمر في عمله الخيالي "الارض القديمة الجديدة" وقد صور هيرتسل قناة مزدوجة الاغراض تنقل الماء من البحر المتوسط الى شمال البحر الميت. وتصميمنا يختلف عن تصوره. وبالطبع فان المعدات التكنولوجية هي اكثر تقدما بكثير، ولكن فكرة هيرتسل الاساسية هي مشابهة بصورة تدعو الى الدهشة، لتلك التي اخذنا ننظر فيها بعد فترة تزيد على تسعين سنة. وقد كتب في الصفحة الاولى من قصته التي الفها "اذا عزمتم على ذلك، فهي ليست حكاية من حكايات الجن".

وقد حاولت حكومة اسرائيل الوفاء، بتصور هيرتسل ولكن اقامة قناة على طول الطريق الذي اختاره لم يكن مجديا من الناحية الاقتصادية. ولم يتضح هذا الا بعد استثمار مبلغ كبير من المال.

وقد عارض الاردنيون بشدة هذا المشروع ، الذي كان تجربة اسرائيلية خاصة لتغيير طوبوغرافية البحر الميت من جانب واحد. وقد قدمت مقترحات اخرى لحفر قناة من البحر المتوسط الى وادي الاردن، ولكن لم يتخذ اي اجراء. وقد اراد الاردن بناء قناة خاصة به من البحر الاحمر، ولكن اسرائيل اعربت عن عدم موافقتها وفي النهاية، جمد البلدان جميع خططهما لانشاء قناة. وخلال المفاوضات التي تجري في الوقت الحاضر بين اسرائيل والاردن، بحث موضوع قناة البحر الاحمر -البحر الميت كمشروع مشترك يدعمه تمويل دولي. وتعزيزا للسلام بين اسرائيل والاردن، ستتلقى القناة تمويلا معقولا مع ضمانات دولية. ويحتاج المشروع الى استثمارات كبيرة. تبلغ مليارين من الدولارات على الاقل -من اجل حفر القناة وانشاء معمل كهربيمائي، بالاضافة الى تكاليف بناء ميناد مشترك، وتفكيك الموانيء التي تعمل حاليا، وتنظيف شاطيء ايلات -العقبة وسوف يستغرق مجمل المشروع ثماني سنوات على الاقل، تصبح بعدها القناة والميناء تذكرة الشرق الاوسط الى القرن الحادي والعشرين.

ولم توضع بعد التفاصيل الكاملة للمشروع، ولكن المفهوم الرئيسي واضح : تقوم اسرائيل والاردن بتطويل ميناء ايلات

-العقبة وانشاء خليج صناعي على اراضي الجانبين عند الطرف الجنوبي للمدينتين. وعلى الخليج تبني اسرائيل والاردن ميناء السلام الخاص بهما. وقبل ان يبدأ العمل في الميناء، يجري تفكيك الموانيء القائمة، وكذلك خط انابيب نفط ايلات -عسقلان.

وسوف يجري سحب المياه للقناة من الميناء الاصطناعي، وتدفع شمالا على طول وادي عربة ،بمساندة عدد من محطات الضخ، سيصل الماء الى ارتفاعات تبلغ حوالي ٧٢٠ قدما. ومن ثم ينطلق الماء شرقا الى الاردن ويستمر شمالا لتوليد الطاقة في ثلاثة مولدات كهربائية. ثم يغير الماء اتجاهه نحو الغرب ويعود باتجاه اسرائيل حيث يزود بالطاقة ثلاث محطات كهربائية اخرى ثم يلتف حول برك بوتاس صناعات البحر الميت ويدخل البحر.

وستفيد القناة ايضا قطاع السياحة (كما هو مفصل في الفصل اللاحق) وانتاج الاسماك المزروعة، ويتوقع الخبراء الاسرائيليون نموا ضخما في زراعة الاسماك، من نقطة عدم تحقيق ربح في الوقت الحاضر الى مئات الملايين من الدولارات سنويا خلال خمس عشرة سنة وهذا التقييم يستند الى ظروف الصيد في العالم وسوق السمك العالمي، ولا سيما السوق الاوروبية، الذي لا يلبي المطالب المتزايدة على الاسماك. ولتلبية هذه المطالب ينبغي علينا تطوير بحيرات

وبرك اصطناعية لتربية الاسماك. ولما كانت جميع المياه تقريبا اللازمة لهذه الصناعة الجديدة يمكن اعادة دورتها (يؤخذ من المعمل الكهربيمائي ثم يعاد اليه فيما بعد) فان زراعة الاسماك تحتاج في الغالب الى رأسمال اضافي. وستسير المياه من برك الاسماك في القناة الى البحر الميت، حيث تتحلل المواد العضوية في الماء بمساعدة البكتيريا والمعادن التي تحدث بفعل الطبيعة، وبالمقارنة، فان تطوير مزارع الاسماك على نطاق مماثل في خليج ايلات -العقبة سوف يلوث البيئة المحيطة ويضر بالحياة النباتية والحيوانية في البحر الاحمر.

والافكار التي جرى التعبير عنها هنا لم تعزز بعد بخطط هندسية واقتصادية تفصيلية وليست جاهزة للتنفيذ الفوري، وينتظرنا جهد كبير من العمل، لكن علينا ان نتخذ الخطوة الاولى ما دامت لدينا الفرصة للوصول الى هدفنا.

وعلى الصعيد السياسي، فان هذا المشروع الذي يتسم باهمية سياسية، سوف يساعد على حفظ السلام واقامة مصالح مشتركة على المدى البعيد، وهذا الامر لا يفيد دول الشرق الاوسط فحسب وانما تلك الواقعة خارج المنطقة ايضا. انها لم تكن فكرة خطرت في ما بعد في محادثات السلام عندما بدأ الايطاليون دراسة الجدوى

الاقتصادية لمشروع القناة وهذه ولكن عند لحظة الحقيقة، سيكون من الضروري النظر في جميع مكونات وجوانب القناة. انا اعتقد ان القناة ستبنى وسينساب الماء بمحاذاة عربة، وسوف تقوم محطات الطاقة بامداد الضوء وستزهر الاراضي القاحلة بالحياة. وستشهد المنطقة السلام والهدوء والتقدم وسيستخدم الناس من البلدان الاخرى الميناء البحري والميناء الجوي وسيزورون المياه المعدنية ومراكز قضاء الاجازات ويتمتعون بمنتجعات صحرائنا المزدهرة، وبالمقارنة مع التاريخ السياسي، فقد ربطت الطبيعة اسرائيل والاردن باربعة مصادر جغرافية مشتركة: نهر الاردن، البحر الميت، وادي عربة الذي يقع بين البحرين الميت والاحمر، وساحل البحر الاحمر واستمرار النزاعات سوف يعرض للخطر جميع المصادر الاربعة، ويحول نهر الاردن الى وادٍ جاف، وذكرى تاريخية، والبحر الميت الى منز مهجور، ووادي عربة الى صحراء دائمة والبحر الاحمر الى هبة الهية ومصدر مبدد. وبدلا من التحارب حول مياه نهر الاردن، فنحن يمكننا ان نولد مياها اضافية ونوزعها لفائدة الجميع. وسوف يؤدي التعاون الى اعادة انعاش البحر الميت ويحوله الى مصدر هائل للدخل، يفيد اسرائيل والاردن والفلسطينيين، والى جانب قوته العلاجية ووسائل الجمال فان البحر ينتج البوتاس والبروفين والمغنيسيوم والملح. وعربة

-ذلـك الـقـفـر الـطـويـل المزروع بالمسـتـوطنات المزدهرة التي تنتج الفـواكـه في غير مـوسـمـهـاتستطيع اجتذاب السياح من جميع انحاء الـعـالم. ان المـناخ الجـاف الحـار والمنظر الخـلاب، والذي يغير لون البشرة بين عـشـية وضحاها، سيكون ستارة المسرح الخلفية لبحيرات جـديدة سـتكون كـالتـوابل للارض كجزء من مشروع القناة. وسوف يندهش السـيـاح بجمال المنطقـة الخلاب والطبيعي، الذي يوحد بين الشـذا الذي كـاد ان ينسى للعـالم البـدائي ووسـائل الراحـة في ظل التطور الحـديث. والبـحـر الاحمر عـبـارة عن جـوهرة لامعة تقبع في ظل جـبـالها المتوجة مع اسماك ذات الوان مختلفة. الموج يرتطم برفق بالشـاطيء الرملي، ليس اقـتـصاديا او بيئيا ولكن استراتيجياً ايضا. لقـد نشـبـت حـربان بـسـبب محاولات اغـلاق مـضـائق هرمـز. لقد وجـهت العـربيـة السعودية معظم خطوط انابيب نفطها نحو الخليج الى ان ظهـرت هرمز المرة بعد ان اصبح مضيق هرمز ليس موضوعا لاهواء الحكام الايرانين والعـراقـيين، فـان الخليج الفارسي لن يعرف السـلام او الامن الهدوء او الاستقرار.

والـوضـع مختلف في حـوض البـحـر الاحمر، حـيث الظروف اصبـحت مـواتيـة لتحويل البحر الاحمر الى مياه زرقاء هادئة وتظهر الخـريطة ان الشـواطيء الغـربيـة للبحر مصفوفة ببلدان صديقة: في

الشمال، اسرائيل تأتي بعد مصر، وبعد مضي خمس عشرة سنة على اتفاقيات كامب ديفيد، يمكننا ان نعلن نجاح السلام مع الدول العربية اصبح مسألة وقت، وان العلاقات املتها المبررات. والمبرر هو ايضا اساس علاقتنا في الجنوب، عند مدخل البحر الاحمر، تقع اليمن وهذا البلد يجري حاليا تغييرات مذهلة برلمانية حرة، وفي الواقع، انتخبت خمسون امرأة وهو حدث لا يمكن التقليل من اهميته -وحتى في اقصى اعماق البلاد، فقد اخذت اصداء الرغبة في السلام تتردد. ان من مصلحة اليمن الحفاظ على الامن وحقوق صيد الاسماك في البحر الاحمر. وعبر البحر الاحمر من اليمن تقع الدولة الجديدة ارتيريا. لقد نالت ارتيريا استقلالها في عام ١٩٩٣، وتقودها قيادة شابة وذكية تريد ان تعمل من اجل السلام.

وتستطيع هذه البلدان ان تغير من شكل هذه المنطقة المهمة. فالبحر الاحمر له قيمة استراتيجية مركزية، لهذا فيمكنه ايضا ان يصبح خليجا للسلام الحقيقي الشامل. ويمكننا اتخاذ اجراءات تعاونية من شأنها ان تبني الثقة، مثل انشاء شبكات انذار مبكر متبادلة حول التحركات العسكرية، مع الاقتصار على القوات العسكرية والاسلحة المسموح بها، او تنفيذ مشاريع مشتركة لانقاذ صيادي الاسماك والربابنة. انني على ثقة بان البحر الاحمر يمكن ان

يكون نقطة الانطلاق لاتفاقية مناسبة لمراقبة السلام ويمكن للبحر ان يسهم في السياحة (صيد الاسماك وقضاء الاجازات) وكذلك في اعمال نقل النفط والبضائع. ويمكننا بناء طرق طويلة على طول شواطئه، وحفر انفاق لجر المياه وتمديد خطوط انابيب للنفط والغاز، وربط شبكات للكهرباء والمواصلات كما يمكننا ان نجعل من البحر الاحمر منطقة مزدهرة للتجارة. فالبحر الاحمر عبارة عن خليج طويل ضيق ونظرا لضيقه، فاننا نستطيع ان نجسره بالسلام.

الفصل الحادي عشر

تطوير السياحة

تشكل السياحة احد اهم المصادر الطبيعية في الشرق الاوسط المشمس، وهي المنطقة التي لعبت دورا حيويا في تاريخ البشرية وثقافتها والاديان، والشرق الاوسط، هذه الجنة السياحية تعاني من مشكلة اساسية في هذا المضمار وهو العنف الذي يترك آثاره السلبية على السياحة. فالعنف يفزع السياح في حين ان تهديدات الحرب تعتبر من أخطر العراقيل امام ازدهار السياحة والحروب الكبيرة ليست وحدها التي تعيق السياحة بل الحروب الصغيرة واعمال العنف. وعليه فان العنف النابع من دوافع دينية او سياسية والذي يستهدف السياح او المواقع السياحية على وجه الخصوص يبعد الملايين من الناس عن الشرق الاوسط كل عام .

وحتى السبعينات كانت السياحة مصدرا رئيسيا للدخل في

لبنان، ولعل المأساة اللبنانية في ارض الارز لتعتبر مثلا حيا وصارخا على ما يمكن ان يفعله العنف بالسياحة، وكذلك الامر بالنسبة لمصر. وعليه فانه ولولا العنف لاصبحت السياحة مصدرا فوريا للدخل بالنسبة لملايين العائلات في المنطقة. والسلام والسياحة صنوان ويسيران معا على طريق ازالة الخلافات والمصاعب التي نواجهها حاليا وفي تشكيل الفرص العظيمة في المستقبل ولتطوير الصناعة السياحية واجتذاب الاستثمارات وتشجيع قدوم السياح، لشروط ومتطلبات اهمها تامين الهدوء والسكينة والسلام الحقيقي، الامر الذي يقودنا الى حقيقة ان تطوير السياحة وتدفق السياح يلعب الى جانب تحقيق المكاسب المالية دورا اساسيا كعامل استقرار وفي خلق الاهتمام الفعلي بالحفاظ على السلام في المنطقة.

هناك عدة عوامل تساعد في اجتذاب السياح الى الشرق الاوسط مثل فتح الحدود وتوفير بنية تحتية لخدمات متطورة في مجال النقل والاتصالات، تسويق مشترك للحملات السياحية وتطوير الصناعة السياحية بما في ذلك زيادة مواقع الجذب السياحي.

الحدود المفتوحة

بعد استتباب السلام، سيتم فتح الحدود حتى وان ظلت

الاجـراءات والقـيـود التـقليـدية معمول به في مجال العبور في البداية كما هو الحـال بين مصر واسرائيل. وفـتح الحـدود وحده سيساعد في احـيـاء الـنـشـاط الـسـيـاحـي بين دول الشرق الاوسط وقـد يكون المكسب الرئيسي علي اي حـال في تعـاظم عـدد السـيـاح الاجـانب الذين سـيـتـمكنون من زيارة عـدة بلدان في المنطقة في رحلة واحدة وسـيأتي مـعظم هؤلاء السـيـاح من امـريكا الشمالية واوروبا والشرق الاقـصـى وتعـزيز السـيـاحـة القـادمـة من اميركـا الشمـاليـة والشرق الاقـصى يعـتـمـد والى حد كبير على اختيار وتنفيذ الحملة التسويقية الصـحـيـحـة كما وان السـياحة القادمة من اوروبا تعتمد على تطوير البنية التحتية للنقل البري.

البنية التحتية

حـتـى قـبـل تـأسـيـس اطـار اقليـمي بشكل رسـمي، فـانه بالاسـتطاعـة ان نبـدأ في وضع خطط لتحديث البنية التحتية وتطوير النقل البري وبخـاصـة التي تصل اوروبا بالمنطقـة. وعندمـا يصـبح بالمسـتطاع الانتـقـال من اوروبا للشرق الاوسط بالقطار او السـيارة، فـان العديد من السياح سيمضون معظم العطلات في المنطقة بالطبع فـان البنيـة التحتية للسفر تعتمد على الحدود المفتوحة وخلق الاهتمام الفـعلي والاجور المناسبة للابقاء على هذه الحدود مفتوحة.

الحملات السياحية

بالامكان اقامة شركة دولية جديدة لتسويق الشرق الاوسط سياحيا في اميركا الشمالية واوروبا والشرق الاقصى من خلال تقديم تسهيلات مثل رحلات تتضمن وجهات عدة في الرحلة الواحدة، مثل مصر واسرائيل والاردن وسوريا ولبنان، وسيكون التركيز على السياح اصحاب الميزانيات المحددة والذين يشكلون اكبر نسبة جيدة في اسواق السياحة الا انه يتطلب منا في الوقت ذاته تأمين افضل الخدمات لهؤلاء السياح وربما يتناسب واستثماراتهم وهو امر يمكن توفيره من خلال الرحلات المتعددة الوجهات ومن خلال تشجيع اصدقاء واقارب السائح لزيارة المنطقة. والواقع انه ليست هناك حاجة لانتظار اقامة الاطار الاقليمي، بل يمكننا البدء مبكرا مع مرحلة التفاوض، في توجيه طاقاتنا ومصادرنا وافكارنا الخلاقة لتحقيق هذا الهدف الواعد بانتظار استتباب السلام على ان تكون الخطط هذه جاهزة للتنفيذ فورا بمجرد توقيع اتفاقيات السلام.

المواقع السياحية

بعض المشاريع التنموية المحلية ستعمل على اجتذاب السياح بصورة الية، مثل ميناء صيد السمك في غزة وميناء السلام في

ايلات العقبة وقناة البحر الميت -الاحمر. كما ويمكن تطوير بعض المشاريع الاخرى خصيصا لهذا الغرض مثل القرى السياحية والفنادق الفخمة والمدن الترفيهية وبامكان اجتذاب رؤوس الاموال الاجنبية لاستثمارها في تطوير المواقع السياحية. مرة اخرى يتوجب التأكيد على حقيقة ان السلام والهدوء متطلبان اساسيان لاجتذاب السياح ورؤوس الاموال الاستثمارية، وفي المقابل فان هذا الاستثمار سيكون بمثابة عامل استقرار في المنطقة ولعله لن يطول الوقت قبل ان يصبح الشرق الاوسط مكانا للتعاون وليس للمواجهة بين البشر.

الفصل الثاني عشر

عالم الغد

في عهد ستالين، حرصت ابواق الدعاية السوفياتية على وصف الاتحاد السوفياتي بأنه "عالم الغد" ، وذلك في محاولة لتقديم مرحلة الانتقال للاشتراكية التي يقودها الكرملين على انها ضرورة تاريخية محتمة، غير أن التاريخ انتهج طريقا مختلفا تماما، فالتنفيذ الخاطيء للحلم الشيوعي والمحاولات غير الرشيدة لغرض الفكر الشيوعي من خلال القوة الوحشية والقمع القاسي، انما يوضح مدى مدى زيف هذه الضرورة التاريخية المحتمة. فعالم الغد، عالم اطفالنا واحفادنا لن يحمل أي وجه الشبه للعالم الذي تصوره لينين وحاول ستالين خلقه. ومباديء السلطة الاستبدادية لن يكتب لها الوجود في قلب عالم الغد. وبدلا من ذلك، سيكون موقع الصداره بل والهيمنة للمباديء القائمة على العلوم والمعرفة التي يتم احرازها في الجامعات ومعاهد الابحاث. وبدلا من ان تكون

الهوية الوطنية أو الطبقية هي التي تشكل الاساس للتربية الاجتماعية، فإن الفرد سيتولى المسؤولية. أما الاهداف القومية فلن تستند بعد الآن على التنمية او التوسع الاقليمي، بل على تحسين نوعية الحياة ورفع المستوى المعيشي وتعزيز الآمال والطموحات الحياتية، وسيعمل ابناء القرن الحادي والعشرين على تحقيق أهدافهم في الرخاء الاجتماعي والعدل الاجتماعي من خلال الاهتمام بتحقيق العدل للفرد، وعليه، فسيكون للاقتصاد الوزن الاكبر اكثر من السياسة، في تحديد وتنفيذ السياسات الدولية.

حتى نهاية القرن العشرين، كان التصور العام للتاريخ يتمركز في النموذج الاوروبي للسياسات القومية والنابعة من عالم القيم والرموز الوطنية. أما الحقبة القادمة فستعتمد وبشكل متزايد على النموذج الاسيوي للسياسات القومية والنابع من قيم العالم الاقتصادية والتي تقوم على المبدأ الاساسي المتعلق بالاستغلال الامثل للمعرفة وصولا الى تحقيق الارباح المتعاظمة. وبهذه الطريقة وحدها استطاعت اليابان ان تصبح قوة اقتصادية عظمى بعد الحرب العالمية الثانية. وبهذه الطريقة حققت الدول الاصغر -كوريا الجنوبية، سنغافورة، تايوان وهونغ كونغ- عملية التحول من مرحلة الدول النامية الى القوة الاقتصادية وبفوائض تجارية.

وحاليا، عمل الصين والهند جاهدة لسلوك نفس الطريق. وستلحق بها فيتنام وتايلند وكوريا الشمالية اللواتي سينضممن الى النادي الاسيوي.

ان النجاح الاقتصادي الذي عايشته الدول الاسيوية هذه ينبع من قرارين استراتيجيين رئيسيين هما: أتمتة المصانع وادخال الكمبيوتر في صناعة الخدمات مع اتاحة فرص التعلم والتدريب علي الكمبيوتر أمام كافة المواطنين. فثورة الكمبيوتر هي أبعد تأثيرا من ثورة الطباعة.

في عام ١٩٨٧ وبعد فترة قصيرة من انتهاء فترة رئاستي لحكومة الوحدة الوطنية، قمت بزيارة معهد الرومبوت في جامعة كارينجي ملون في بيتسبيرغ. هناك التقيت عددا من العلماء والباحثين الذين يدمجون علوم الكمبيوتر بالفلسفة في محاولة لاختراق حدود التفاهم والمعرفة الموجودة ومن بين هؤلاء كان البروفيسور هيربرت سايمون الحائز علي جائزة نوبل في الاقتصاديات عام ١٩٧٨ وآحد مؤسسي العلوم السياسية والرجل الذي عمل اكثر من غيره لتطوير حقل الذكاء الاصطناعي الجديد والواعد، حيث دار بيننا حوار اقتطفت منه ما يلي:-

البروفيسور سايمون: لكي نفهم العقل البشري، يتوجب

علينا ان نوجد الطرق الكفيلة برفع كفاءة تفكيرنا وبخاصة في مجال التربية والقدرة على الابداع الفكري. وقد حملنا هذه الافكار الى الصين حيث نستعد لترتيب دورة لمدة ثلاثة اعوام تقوم على التعلم بطرق حديثة، وعلى سبيل المثال بدون معلم، وقد لمسنا حقيقة ان مثل الطلبة الذين شاركوا في مثل هذا النوع من الدورات كانوا أفضل اداء من غيرهم بل واكملوا الدورة في عامين بدلا من ثلاثة.

بيريز: ولكن كيف يمكننا استغلال مثل لهذه الفكرة الجديدة؟

البروفيسور سايمون: يمكننا ان نبدأ دورة كمبيوتر لتنفيذ اغراض تعليمية بمعنى استخدام الكمبيوتر في فهم انفسنا. وبهذه الطريقة نستطيع تطوير اسلوبنا في التفكير. وفي المرحلة الثانية قد تحمل لنا ثورة الكمبيوتر اختراعات يستطيع الكمبيوتر بموجبها التفكير.

وهذا الامر يعرض تساؤلات فلسفية وهي : هل هناك من مبرر للنظر الى الناس علي أنهم أفراد مختارون؟ علينا ان نستكشف مكاننا في العام الاشمل للوجود . والمشكلة ليست في كيفية فصل أنفسنا عن الطبيعة، ولكن كيف نتوحد معها. علينا ان ننظر الى أنفسنا في اطار عالم اوسع واعظم وان نتعلم كيف نعيش مع هذا العالم بسلام.

بيريز: ما تقوله هو ان هذه التكنولوجيا يمكن ان تخدم في قطاعين، التعليم واتخاذ القرارات.

سايمون: هذا صحيح: الحقية ان الانظمة التخصصية مستخدمة بالفعل في اتخاذ القرارات على نطاق واسع. فهناك برامج كمبيوتر مستخدمة وعلى نطاق واسع في الصناعة وتقوم باتخاذ قرارات على مستوى الخبراء.

بيريز: هل يستطيع الكمبيوتر توقع نتائج قراراته؟ وهل يستطيع ان يتجاوز العقل البشري في هذا الامر؟

سايمون: يستطيع ذلك في حالة توفر نظرية جيدة وقائمة في القطاع المعني. فعندما يقوم مهندس بتصميم محرك ما فهو يستطيع ان يحدد كيفية عمله تماما. ولكن عندما يطلب منك احدهم التصرف طبقا لاستراتيجية اقتصادية خاصة، عندها، لا الكمبيوتر ولا الاقتصادي يستطيع توقع النتائج بالضبط وكما تعلم فانه ليس هناك من نظرية مرضية بهذا الشأن.

بيريز: لعل السبب ان الاقتصاد يعتمد وعلى حد كبير على السيكولوجيا. فما من كمبيوتر قادر على التنبوء بردود الفعل النفسية المتراكمة للرأي العام، لان السلوك الاقتصادي يعتمد والى

حد كبير على التوقعات.

سايمون: التطورات الحديثة في الرياضيات جعلتنا متشائمين الى حد كبير حيال قدرتنا على التنبوءحتى على مستوى المنطق المجرد. واليوم هناك نظرية رياضية تدعى "نظرية الفوضى" تبرهن على انه حتي الانظمة الرياضية يمكن ان تتصرف بطرق يصعب التنبؤ بها.

بيريز: هذا أمر ممتع فعلا. الآن ادرك أنه لا يجب ان نلوم انفسنا لما أصبحنا عليه من كثرة الشك.

سايمون: ربما كان هذا صحيحا في بعض القطاعات

لا شك ان البروفسور سايمون حقق انجازا غير مسبوق. وهو انه من المحتمل ان نتمكن من معرفة طريقة عمل الدماغ إذا ما فهمنا تماما كيفية عمل الذكاء الاصطناعي. ومثل هذا التطور من شأنه ان يفتح الباب على سر الوجود في العالم الجديد... عالم الغد.

في اليوم التالي ناقشت ما جرى بيني وبين سايمون مع المؤلف الفرنسي سيرفان - شريبر. قلت له أن كارينجي - ميلون جامعة فريدة، لما تمثله من تحديات متعددة الابعاد، من الفلسفة الى الصناعة مرورا بالتربية. ولأننا لا نملك الوقت والصبر للتعلم ببطء والاستعداد للحقبة المقبلة بسرعة. يتوجب علينا البدء فورا

بتـدريب الموظفين في كل حـقل انتظارا للمرحلة القادمة والا فان اي تأخير سـيـمـثل تهديدا للمـستقبل. وثورة الكمبيوتر تعني كذلك ان كـافـة الافراد سيتمكنون من اتخاذ قراراتهم الخاصة ما داموا يملكون الاداء التي تمكنهم من تأمين المعلومـات الضرورية. الحكمـة في أقل مـعنى لها تعني. مجمـوعـة معلومات. ولان المعرفة متاحة والمعدات والاجـهـزة تتـصـغـر بصـورة مطردة في وقت تتـضـاءل فـيـه الاموال المنفـقـة. وقـد يعني هذا نهاية فترة الانتـاج بالجملة التي ورثناها عن الثـورة الصناعـيـة والبـدء في الانتاج على مستوى صغير. وفي القطاع الزراعي، فـان حـجم الحـقل لم يعد يقرر حجم المحصول ولا نوعية المنتج، بل ان المعرفة المستغلة في هذا الامر هي التي تتحم بالنتائج.

ومن هذا كله يمكن ان نخـرج بنتـيـجة مؤداها ان رخاء الامة لم يعـد يعـتـمـد وبشكل رئيسي على مـواردها الطبـيـعـيـة ومساحتها الـشـاسـعـة او عـلى تركـيـزها على الثروة. بل ان رخـاء الامـة يأتي حـصـيلة تجـمـيع المعـرفـة. فالمعرفة هي الثروة الحقيقية على اعتاب القـرن الحـادي والعشرين. أي عتبة العالم الجديد، وكل ذلك يعتمد في الاسـاس عـلي تـطـوير الافكار العلمـيـة التي يمكن تطبـيـقـهـا تـكنولوجـيـا. والمهم هنا التأكـيـد علي أن تطوير وخلق تكنولوجـيـا ومنتـجـات متطورة ومبدعة لا يتطلب الكثير من الاموال.

ان بـامـكـان الـشرق الاوسط اسـتـغـلال دروس كل من ثورة الكمـبـيـوتر وبروز القـوة الاقـتـصـادية الاسـيـوية. ولتحقيق ذلك، يترتب على قـادة المنطقـة نبـذ صراعـات الماضي والاستثمار في التعليم بدلا من سـبـاق التسلح. ان ثورة المعرفة يجب ان تبدأ في المدارس. وفي يـومـنـا هذا، يبـدأ التـعليم مع الايام الاولى للوليـد ولا يتـوقف طـول حـيـاته. ولكي نتـقـدم، يتـوجب علينا ان لا نسـمح بوجـود ثغرات في نظام تعليمنا. . . سواء التعليم الذي نتلقاه او ذلك الذي نلقنه لابناءنا واحـفـادنا والذي يجب ان يتـواصل. فـالتـعليم عملية مـسـتـمـرة وطـويلة وحـيـوية. واذا كـان الكاتب الروسي مكسـيم غـوركي قـد قـال "حـيـاتي هي جـامـعـتي" فـان علينا ان نقول : جامعتي هي حياتي".

ان للتـعليم مظهـران اساسيان هما: جمع ونقل المعرفة وتطوير القـيم والتـقـاليـد. والعنصر الاول عـالمي، فـلا فرق بين علم العالم العـربي ابن سينا والعالم البولندي كوبرينكوس او اليهودي اينشتاين. وبالمقـارنة، فـان الفـوارق في القـيم التـقليـدية تكتـسب أهمية وطنية ودينيـة وتاريخيـة وعـرقية. . علينا ان نعترف بالخصائص العامة التي تـوحـد جمـيع الناس وبالتـالي النظر الى مـا وراء الحـواجـز القـومـيـة والدينيـة. غير أنه ولتـحـقـيق الانفـتـاح الفكري لا بد من تحـقـيق

السلام الفعلي، والتغلب على العوائق العاطفية التي تمثل حصيلة قرن من الصراع. والواقع ان التعاون في التعليم مقترنا بالاعتراف المتبادل بين الجيران والقبول بشرعية الوجود والخبرات المتباينة، من شأنها ان تضمن للاجيال القادمة كيفية الحفاظ على السلام. فالسلام قادر على فتح الابواب على الحقول المكتشفة حديثا في مجال المنطق والقيم والمعرفة.

الفصل الثالث عشر

الكونفدرالية

تضافرت جغرافية المنطقة مع الحروب التي شهدتها وما تلا ذلك من تطورات لتضع المشكلة الفلسطينية في مصاف القضايا التي تبدو مستحيلة الحل. غير أنني كنت من الرافضين لهذا الرأي لأنه يستبدل المحاولات والجهود الخلاقة بحالة من الفتور والاهمال ويضع العراقيل في طريق التقدم. فكلما كان الحل محيراً كلما عظمت التحديات، وبدلاً من أن نفتح المجال لليأس، يتطلب منا شحذ الافكار وتنشيط الذكاء والقدرات الخلاقة للتغلب على المصاعب والعراقيل الفعلية.

حتى عام ١٩٤٨ لم يكن الشعب الفلسطيني موجوداً ككيان مستقل سواء في وجدان الفلسطينيين أنفسهم أو في نظر الشعوب الاخرى بما في ذلك البلدان العربية، لأنه وخلال فترة حكم

الامبراطورية العثمانية لم تكن للهوية الوطنية سوى اعتبار ثانوي في تفكير الشعوب الخاضعة للعثمانيين أو في نظر الشعوب الاخرى على المستوى العالمي الاوسع.

وعندما بدأت القومية في الظهور والترسخ في الشرق الاوسط، اي في الوقت الذي تم التوقيع فيه على معاهدات سلام في نهاية الحرب العالمية الاولى، عايشت المنطقة نزعتين متوازنتين: الاولى وهي حركة الوحدة العربية التي اعتبرت العرقية العربية هوية قومية، والثانية تمثل ميلاً باتجاه الخصوصية، اي الاعتراف بأن لكل بلد عربي تاريخه وحضارته وفكره الخاص به. وقتها كان الفلسطينيون ينظرون الى انفسهم كعرب.

وخلال فترة الانتداب البريطاني، تم تعريف الوجدان القومي الفلسطيني كجزء من الأمة العربية الاكبر مسبغاً على الفلسطينين هوية مختلفة مستقلة عن اليهود الذين يعيشون في المنطقة. ولهذا لم يكن محض صدفة أن يختار الفلسطينيون شعار فلسطين عربية. وبدلاً من المطالبة بالارض باسم القومية الخصوصية، فعلوا ذلك باسم القومية العربية. كما وطالبوا وحظوا بالدعم العربي قبل حرب ١٩٤٨ على أسس وحدوية وليس على اساس هوية قومية خاصة.

كما ونجد محاولة لجمع النزعتين القوميتين الخاصة والعامة في ميثاق منظمة التحرير، الذي ينص على أن فلسطين هي الوطن القومي للشعب الفلسطيني، وهي جزء لا يتجزأ من الوطن العربي وأن الشعب الفلسطيني هو جزء لا يتجزأ من الأمة العربية. وبعبارة أخرى فانه حتى الوثيقة المؤسسة للحركة الوطنية الفلسطينية لا تطالب بالارض باسم الفلسطينيين وحدهم، وتعبير فلسطين يدل على مكان وليس على شعب، والدولة الفلسطينية في الواقع لم يكن لها وجود في يوم من الايام، ولم يبدأ الحديث في الاوساط الايديولوجية الفلسطينية عن الروابط التاريخية المحددة للفلسطينيين بارض فلسطين المتنازع عليها الا في معركة الصراع الايديولوجي مع اسرائيل والحركة الصهيونية.

غير أن هذه الحقائق لا تشكك في شرعية الوجدان القومي الفلسطيني، حيث تعترف الديموقراطيات المعاصرة بما يسمى عملية بناء الشعوب التي تقوم على الوعي الاستقلالي لدى اي مجموعة تقوم بتشكيل جماعة أو اتحاد قومي.

لقد اصبح الفلسطينيون شعباً عندما ارادوا ذلك وبعد أن أخذوا يتصرفون كجماعة قومية، أما العوامل التي أدت الى مثل هذه الصحوة القومية لدى الفلسطينيين فتشكل موضع اهتمام

للمؤرخين وعلماء الاجتماع. الا أن التأملات لا تهم في تحديد الاستراتيجية. فالاستراتيجية تعتمد على الحقائق الواقعة لا على سيناريوهات كان يمكن أن تتحقق في ظل ظروف مختلفة حتى لو اتفقنا على أن ظهور القومية الفلسطينية جاء كردة فعل للحركة الصهيونية، فان الحقيقة التي تبقى تشير الى أن الهوية القومية الفلسطينية موجودة وواقعة الآن وتلعب دوراً مركزياً على الساحة السياسية على المستويين الاقليمي والدولي. . . فكما أننا كشعب يهودي لم نطلب الموافقة الفلسطينية على اقامة دولة اسرائيل فهم ليسوا بحاجة الى موافقتنا على أن يصبحوا شعباً قائماً بذاته. وعلى أية حال فان العلاقة بين الهوية القومية هذه والمنطقة التي تسمى ارض اسرائيل، هي علاقة معقدة والمشكلة المعقدة تتطلب حلاً معقداً.

المعروف أن البريطانيين استولوا على البلد الذي كان يسمى فلسطين من الاتراك عام ١٩١٧. وبعد خمسة اعوام تم تقسيمه الى جزئين، حيث أقيمت المملكة الاردنية الهاشمية بشرق النهر واقيمت فلسطين غربه وذلك بموجب تفويض منحته عصبة الامم لبريطانيا العظمى. بعد ذلك تلت خطط واقتراحات عدة بتقسيم فلسطين وما صاحب ذلك من تغييرات على ارض الواقع، وانضمام

الضفة الغربية الى الاردن.

أمـا التغيير الاكبر أهميـة فحصل بعد حرب ١٩٦٧ باستيلاء اسرائيـل على الضفـة الغربية فقد نتج عن حربي ٤٨ و ١٩٦٧ تدفق اعـداد كـبيرة من اللاجئين، حـيث غـادر اللاجئون العـرب بيـوتهم وفروا من القتـال منذ عـام ١٩٤٨، أمـا الـلاجئون الذين بقـوا في الضـفـة الغـربيـة أو عبروا نهر الاردن فـاصـبحوا مواطنين اردنيين الا أن مـعظمـهم اسـتـمـر في العـيش في المخيمات التي اقـامتها الامم المتحدة.

والـواقـع أن الحـروب قـادت الى ديمـوغـرافـيـات جـديدة في المنطقـة واكـسـبت المواطنين جنسـيـات جـديدة، كما وجلبت نسيجاً وطنيـاً جديداً لمنـاطق صـغيرة مـزدحمـة بالسكـان. غـير أن الجـانب المأسـاوي في السـيـاسـة، وكما هو في المطبخ، فان من السهل كسر البـيض لاعـداد العجة، الا أنه يستحيل تحويل العجة الى بيض من جـديد. فـالحـروب لم تعـمل سـوى على مـزيد من التـعـقيد لوضع عـدائي مـوجـود. وفـوق ذلـك، فـان الـصراعـات تـركـت أفـكاراً وانطبـاعـات خـاصة في الوجدان الوطني لكل فرد، وهي انطباعات عـلى درجـة مـن السـوء بحـيث يصـعب الآن تغـييرها. فـالحـروب المسـتـمـرة والاعمال العدائية والضحايا والاستعداد للهجمات المضادة

جعلت من الأمن القومي العامل الحاسم. وطوال نصف القرن والقادة الاسرائيليون لا يسيرهم سوى الخوف من هجوم وشيك، في حين ان الفلسطينيين ظلوا يعيشون هاجس اللجوء من جديد والهرب بارواحهم والانتقال من مكان الى آخر. وعليه، فهل من غير العجيب أن يكون حلم تحرير الاراضي المغتصبة يمثل الهدف القومي المركزي بالنسبة اليهم؟

ان الحروب لم تحل أياً من المشاكل، فهل نلجأ الى القوة لتسوية النزاعات التي عجزت القوةعن حلها حتى الآن؟ أم نبحث عن حل يقوم على التفاهم، حل عملي وبناء للصراعات الصغيرة التي ادت الى الصراع الرئيسي.

ان التناقض بين تطلعات اسرائيل للأمن وأمل الشعب الفلسطيني في تحرير ارضه المغتصبة لا يمكن حله من خلال المعادلة الجغرافية. اسرائيل بحاجة الى العمق الاستراتيجي والفلسطينيون يطالبون بنفس الارض التي تمثل هذا العمق. وفي أعين الاسرائيليين، فان خريطة بلادهم تبدو غير طبيعية، الامر الذي يرفضون معه اقامة الدولة الفلسطينية لاسباب أمنية حتى وان كانت الدولة المفترضة ستكون منزوعة السلاح.

يرى الفلسطينون ان رفض اسرائيل تطبيق كافة بنود قرار

مجلس الامن رقم ٢٤٢ ما هو الا دليل على أن اسرائيل لا تعتزم اعادة اجزاء هامة من الاراضي للشعب الفلسطيني. وعندما تم شطب عبارة مقايضة الارض بالسلام من اعلان المبادىء عمد الفلسطينيون الى تفسير هذا التغيير على أنه دليل أكيد على صحة مخاوفهم العميقة.

ان الحل المؤقت المقترح -وهو الحكم الذاتي الذي يبدأ بغزة واريحا- يستهدف تغيير هذا الجو السياسي النفسي المتخم بالذكريات والتهديدات. وللوهلة الاولى فان الفكرة هذه تبدو ذات قيمة. وعلى أية حال، فقد برزت المصاعب مبكراً خلال المفاوضات في الوقت الذي بدأنا فيه التحرك من جو الشك والمخاوف المتجمد الى أجواء التفاهم والمصالحة الادفأ. أما المشكلة الاساسية فكانت تعريف منطقة الحكم الذاتي. فقد أعرب الطرفان عن موقف متردد. يشكل التعريف سابقة فيما يتعلق بالجزء المتعلق بالاراضي في الاتفاقية النهائية. بل ان حقيقة أن الحل النهائي ما يزال غير متبلور عملت على زيادة حدة الشكوك والمخاوف المتبادلة.

ومع ذلك فانا اعتقد أنه وبدون حدوث تقدم في حل المشكلة الفلسطينية فلن نستطيع حل الصراع العربي الاسرائيلي، وما لم يتم حل الصراع هذا، فانه سيكون من الصعب ان لم يكن مستحيلاً

بناء شرق اوسط جديد. ألم يحن الوقت لايجاد حل للقضية الفلسطينية؟ الجواب نعم وقد بدأنا هذه العملية للتو.

علينا أن نبدأ في التصارع مع العناصر الاساسية المكونة للمشكلة الفلسطينية وهي: الحدود، التنظيم، والحكومة.

الحدود:

الحدود المستقبلية كانت وستظل الجانب المؤلم والشائك للقضية، فما من بلد تستطيع حكم بلد آخر بدون ارادة الاخيرة وموافقتها. وعليه، فان الحدود يجب أن تعكس التوزيع السكاني كما هو الوضع القائم حالياً ولسوء الحظ فان الصورة معقدة. وبعيداً عن الشكوك المتبادلة، علينا أن نتذكر بأن كلاً من الاسرائيليين والفلسطينيين يعتبرون الارض الواقعة بين نهر الاردن والبحر هي الوطن التاريخي لهم وكلا الامتين تنظران الى الهوية القومية والشخصية على أنها مرتبطة تماماً بالاهمية التاريخية لهذه الارض، وهناك العديد من الفلسطينيين والاسرائيليين الذين يرفضون المساومة على الحقوق التاريخية. وهكذا فان أي محاولة لترسيم الحدود ستثير المعارضة الشديدة لاسباب عدة قد تكون استراتيجية أو قومية أو دينية ودرجة الحساسية في كلا الجانبين على قدر كبير لدرجة أن أي معادلة بسيطة قد تتحول الى سبب وجيه

لتجدد الصراع.

ومن الناحيــة الاستراتيــجية، فان اسرائيل مهتمة بخط الدفاع المتـقدم والذي يبدأ بنهر الاردن في حين أن الفلسطينيين يركزون على الناحيــة القـومية ويشيرون الى الطبيعة السكانية للضفة الغربية وغزة اللتين وحـتى بعـد الهجـمـة الاسـتيطانية المكثفة التي نفذتها حكومة الـليكـود مـا تزال اراضي ٩٠٪ من سكانهـا مـن الفلسطينيين. ومن الواضح أن القدس تحظى بمكانة مقدسة لدى اتباع كافة الأديان.

غير أن هـذا النقـاش ليس محصـوراً في العـواطـف والرمـوز والـتراث الـتـاريخـي. وأنـا لا اؤمـن بـالشـعـار الفـارغ الذي يقـول «الاردن هو فلسطين» والذي يتـجنب الاعتراف بالمشكلة الفلسطينيـة كـمـشكلة قـومـيـة رافـضـاً الحل السلمي. غير أنه ومن زاوية قومية بحـتـة فانه لا يمكن تجاهل حقيقة أن الاغلبية من سكان الاردن من أصل فلسطيني وأن هذا قد يثير مشاكل لاستقرار المنطقة.

كمـا ويتوجـب علينـا أن نفكر بأحد أكثر المصاعب تعقيداً في منطقـتنا الدافئة وهي مشكلة المياه. فالمياه تجري في الاعماق بدون أن تكشف امـاكن وجـودها لواضـعي الخـرائط في الماضي او المستقبل، وعليـه فـان التـقـسـيم الاقليـمي يظل ذلك الاسلوب البسيط الذي يـتـعـذر تمريره وصـمـوده. فـالخطوط الحـدودية لا يمكن أن ترسم

بدون الاتفاق أولاً على طبيعة الحدود.

نحن بحاجة الى حدود مرنة وليست صلبة يستحيل النفاذ منها فالحدود ليست جدراناً. ليست بنا حاجة لاحاطة انفسنا بجدران والتي لن تعزز سيادتنا القومية على اي حال، وبدلاً من ذلك نحن بحاجة الآن وعلى اعتاب القرن الحادي والعشرين ليس الى تعزيز السيادة بل لتقوية وضع الانسانية من خلال السماح بالاتصال المباشر بين الشعوب وتكييف الحقائق المحلية مع الاهداف المستقبلية.

وما نعني به من عبارة حدود مرنة هو حدود مفتوحة للحركة، فالاعتبارات الدينية والدنيوية تحتم على سكان الارض المقدسة -الاردنيون والفلسطينون والاسرائيليون- السماح بتحرك حر للناس والافكار والبضائع... ومن وجهةالنظر الاقتصادية فان ذلك يمثل الوسيلة الافضل لتطوير السياحة على المدى الواسع، كما وأنها الطريقة الامثل لحل مشكلة توزيع المياه والأكفأ في تطوير قطاعي الزراعة والصناعة وصولاً الى القدرة على التنافس بنجاح في الاسواق العالمية.

كما وأن الحدود المرنة تكتسب قيمة كبيرة من وجهة النظر الدينية، حيث أنها الطريقة الوحيدة للسماح لكافة الشعوب

بالوصـول الى كل مكان مـقـدس وبيت عبادة وفي الوقت الذي نصر فـيـه على الحـفـاظ على وضع القـدس كـمدينة موحدة تحت السيادة الاسرائيليـة، فان اسرائيـل تتفهـم تماماً أهميـة المدينـة المقدسة لدى المسيـحـيين والمسلمين وكـذلك اليـهود. هناك اجماع عام في اسرائيل بضرورة ابـقـاء الـقـدس تحـت الـسـيـطرة الاسرائيليـة الا أن المدينة سـتكون مـفـتـوحة لجميع المؤمنين من كافة المعتقدات والملل. ونفس الوضع ينطبق على الامـاكن المقـدسة الاخرى في البلاد. فليس هناك بلد مـثل اسرائيل تضم مـثل هذا العـدد من الامـاكن المقـدسة وهذا الكم من السلاح في منطقة صغيرة.

أمـا الآن فعلينا أن نسعى للتقليل من الاسلحة وتعزيز مشاعر الايمـان. فالحدود المرنـة والمفتوحـة سياسـياً ستجعـل من الاسهـل التـوصل الى اتفـاقـية وتساعدها على الصمود في الاوقات الصعبة كما وأن للحـدود المرنة مـيـزة استراتيجية، فاتفاقية كامب ديفيد ومعاهدة الـسـلام بين اسرائيل ومصر لم يكن من المسـتطاع تحـقـيـقـهـا لو أن البلدين لم يوافقا على نزع سلاح سيناء ولعل هذا خلق وضعاً ايجابياً عـمل على تهدئة مخاوف الطرفين. فـتـجريد سيناء من السلاح أنهى أحـد أهـم الأسبـاب الـتي أدت الـى حرب ١٩٦٧ وأكثر نتائجهـا تعقيداً.

ان النتائج الكبيرة التي افرزتها اتفاقيات السلام مع مصر بناءة للغاية، حيث تلبي عملية نزع السلاح متطلبات ورغبات كلا الطرفين. ومثل هذا الدرس يمكن أن يعمل على تسهيل مهمة السياسيين في مهمة رسم مستقبل يهودا والسامرة وقطاع غزة ونزع سلاح هذه المناطق -(باستثناء) المناطق الامنية الاسرائيلية وكما اتفق عليها في كامب ديفيد بالرغم من أنها لا تظهر على الخارطة)- سيكون الحل الاستراتيجي الامثل لضمان الحد الادنى من المتطلبات على الجانبين.

الهيكلية:

توجب طبيعة الحدود المرنة أن نوافق ليس على المتطلبات الامنية الاساسية فحسب، بل وعلى الهيكل السياسي الذي يتناسب تماماً وامكانيات وأوجه القصور في المنطقة هو الكونفدرالية السياسية الاردنية الفلسطينية وترتيب (بناء) اردني فلسطيني اسرائيلي خاص بالعلاقات الاقتصادية حيث سيكون المثلث الاقتصادي يمثل السقف والاطار الثنائي يمثل الارضية. لقد كنت دائماً من أنصار الكنفدرالية الاردنية الفلسطينية، وستكون الكونفدرالية هذه في شكلها الاكثر نضجاً بمثابة الحل الامثل للاطراف الثلاثة -الاردنيين والاسرائيليين والفلسطينيين- والتي ستسمح لهم بالعيش بسلام

ورخاء بدون التضحية بمعتقداتهم وآرائهم ويمكن التوصل الى اتفاق بشأن التفاوض السياسي استناداً الى هذه الفكرة.

ان الكونفدرالية هي الهيكل الذي سيسمح للمملكة الهاشمية والكيان الفلسطيني بالعيش معاً بسلام ولا يحتاج المرء لعظيم خيال ليدرك قيمة هذه الترتيبات بعد طول الحروب وأعمال العنف التي ميزت المنطقة. ولكن لماذا يترتب علينا أن ننتظر العنف؟ وهل سفك الدماء شرط مسبق للحل السياسي؟ الواقع يقول أن الوقاية خير من العلاج.

ليس أمام الاردنيين والفلسطينيين من خيار سوى التعايش المشترك. والهيكل السياسي الجديد يجب أن يعكس وبأمانة لصورة الديموغرافية والتي تحتم على الطرفين العيش تحت سقف واحد فالفروقات بين الشعبين الاردني والفلسطيني لا تستند الى خلافات ثقافية أو دينية أو تقاليدية أو عرقية، بل لعبت الظروف التاريخية والاحداث السياسية على ابراز مثل هذه الخلافات. وباستثناء الهوية القومية الخاصة لكل من الفلسطينيين والاردنيين والتي تميزهما عن بعض، فان الشعبين من اصل واحد، الأمر الذي يعكس السمة التي توحدهما.

والحدود المرنة تعني عدم الحاجة لتركيز الجيوش غير بعيد

عنها كما هو الحال مع الحدود الساخنة، وعليه ففي حالة قيام كونفدرالية اردنية فلسطينية، فان الجيش الكونفدرالي يمكن أن يتركز شرق النهر ونزع سلاح الضفة الغربية مما يسمح لاسرائيل باظهار ردة فعل منطقية للادعاءات الاقليمية، لأن مثل هذا الترتيب سيؤمن لاسرائيل العمق الاستراتيجي. ان ترتيبات نزع السلاح والرقابة المشتركة ستكون موضع بحث بين الاطراف وذلك بهدف تعزيز الثقة المتبادلة ومنع بروز أوضاع يمكن أن تعرض استقرار السلاح للخطر.

ان الاعلان عن الاستعداد لاقامة الكونفدرالية الاردنية الفلسطينية من شأنه أن يكتسب دعماً جديداً وذلك بالرغم من المعارضة المبكرة. فالعديد في الاردنوالمعسكر الفلسطيني وفي اسرائيل سيدعمون هذه الفكرة لاسباب عدة ليس أقلها منع اقامة دولة فلسطينية مستقلة في يهودا والسامرة وغزة. فدولة فلسطينية منفصلة ستكون مصدر عدم ارتياح في الاردن سواء أظهر ذلك بصورة علنية أم ظل كامناً في النفوس. اضافة الى المعارضة الشديدة لهذا الخيار داخل اسرائيل، والى ما يعتور ذلك من شكوك تجاه قدرة الدولة على الصمود والتطور وبالمقارنة فان الكونفدرالية ستكون أكثر قبولاً من لدن الاسرائيليين وأكثر منطقية بالنسبة

للاردنيين وأكثر احتمالاً للنجاح بالنسبة للفلسطينيين. (لما تحمله من مضامين اقليمية في الحل النهائي).

غير أنه ولمزيد من الفهم الصحيح لمعنى الكونفدرالية فانه يتوجب مقارنتها بمفهوم الفيدرالية. فالفيدرالية هي مفهوم يستند فيه الهيكل السياسي على المركزية الجغرافية للسلطة السياسية وانشطتها. والدولة الفيدرالية تتكون من دولة اقليمية تتمتع بالحكم الذاتي ولها مؤسسات تمثيلية مشكلة بذلك الرابطة الداخلية بين الدولة الفيدرالية والديموقراطية. ويمكن التفريق بين الدولة الفيدرالية والدولة العادية من خلال ثلاثة أمور هي: تمتع المناطق بدرجة عالية من صلاحيات الحكم الذاتي وتوزيع الصلاحيات والسلطات على المناطق هذه بالتساوي وتشكيل حكومة مركزية تمثل فيها المناطق بصورة عادلة.

والفرق بين الفيدرالية والكونفدرالية مرتبط بالوضع القانوني للقانون المحلي. ففي حالة الفيدرالية يكون للقانون الفيدرالي الاولوية في التطبيق على القانون المحلي أما في حالة الكونفدرالية فالعكس هو الصحيح.

بعض الفلسطينيون يتفقون مع ياسر عرفات باعتبار الترتيب الكونفدرالي حلاً مقبولاً الا أن ذلك سيصبح ممكناً فقط بعد اعلان

الدولة الفلسطينية ولو لخمس دقائق كما يقولون. واذا ما وافقنا على الهيكل الافضل، عندها ستتمكن من نزع فتيل الانفجار من جديد.

الحكومة:

يظل لشكل الحكومة أهمية كذلك فيما يتعلق بخيار الكونفدرالية فهناك رابطة داخلية بين الكونفدرالية والنظام الديموقراطي على اعتبار أن السلطة في النظام غير الديموقراطي تكون مركزة في يد رأس النظام مما يفرض قيوداً كبيرة على الحكومة المحلية وممثليها. وبالنسبة للاردن فهو نظام دستوري ملكي شهد مؤخراً انتخابات ديموقراطية وتعدد الاحزاب، الأمر الذي يجعل من البلاد تربة خصبة لتطوير فيدرالي. غير أن الوضع الفلسطيني هو أكثر تعقيداً حيث التحالف الذي تقوده المنظمة بدون اختيار حر. وهذا التحالف الذي تتزعمه المنظمة يجد نفسه في وضع يتوجب معه التعامل مع عدد من منظمات الرفض يتخذ بعضها من دمشق مركزاً له في حين يتلقى البعض الآخر أوامره من القيادة الروحية في طهران.

وقيادة المنظمة تجد نفسها مقيدة بالصراع مع جماعة المعارضة القوية المتمثلة في حماس، المدعومة مالياً في وقت تعاني فيه المنظمة

ومنذ بعض الوقت مـصاعب مالية بعد انقطاع اموال النفط عنها بعد حرب الخليج.

وهنا فـان أفـضل الطرق المتـاحـة أمـام المنظمـة للتغلب على حماس تكمن في الانتـخـابات: حـيث عليـهـا خلق سلطة الاغلبـية المنتـخـبـة في وجـه اقلية مسلحة متعصبة، فاذا ما عقد الفلسطينيون انتـخـاباتهم وتحـولت المنظمة الى حزب سياسي، فلن يكون بالامكان تجـاهل منظمـة سـياسية منتخبة بصورة ديموقراطية. والانتخابات في الاردن وبين الفلسطينيين ستـخلق القاعدة الديموقراطية لكونفدرالية اردنيـة فلسطينيـة ومـثل هذا التطور سـيقـود الى تقاسم سلطة قائمة علـى الايديولوجيـة والمتطلبـات الحاليـة بدلاً من القضايـا التاريخية والحقائق التي عفا عليها الدهر.

الفصل الرابع عشر

مشكلة اللاجئين

ليس هناك من انسان عاقل يستطيع ان يظل غير مبال بمأساة اللاجئين. ومهما كان سبب وضعهم فان الصورة هي نفسها: رجال، ونساء واطفال يفرون في رعب طالبين النجاة بارواحهم، والفزع يبدو في عيونهم بينما اليأس يظهر على وجوههم. انهم يهجرون ممتلكاتهم وماضيهم والمكان الذي ارتبطوا به والذي ينزعون الآن منه. بعض اللاجئين يفرون من كارثة طبيعية مفاجئة -ثورات براكين، هزات ارضية وفيضانات، والبعض الآخر يفر من كوارث طبيعية تكون اكثر تدرجا مثل القحط الذي يجبر الناس والبهائم على ترك منازلهم ويضطرهم الى الخروج هائمين على وجوههم في البراري والقفار بحثا عن الماء والطعام. والبعض يطلب اللجوء هربا من أهوال الحروب المميتة والمدمرة.

لم يتمكن الجنس البشري حتى الآن من العثور على وسيلة كافية للدفاع ضد الكوارث الطبيعية المفاجئة.

واللاجئون الذين يفرون من الهزات الارضية او الفيضانات دون ان يكون بحوزتهم اي فلس هم ضحايا الطبيعة. ولا يستطيع احد ان يمنع وقوع هذه المآسي، وان كان من واجب المجتمع ان يساعد الضحايا على اعادة تأهيل انفسهم. والامر يختلف بالنسبة للكوارث الطبيعية التي تحدث تدريجيا، ولا سيما القحط المزمن، فالتكنولوجيا الزراعية، وتحلية المياه والهندسة الهيدروليكية، يمكنها ان توفر الخبرة والأدوات للتقليل من الاضرار الناجمة عن القحط وان تبعد الناس عن شبح الجوع ما دام يجري انفاق الاموال اللازمة. وضحايا القحط من الجوعى والعطشى الذين يجوبون الآن الاراضي القاحلة في افريقيا واسيا ليسوا ضحايا الطبيعة القاسية وحدها. انهم يعانون ايضا بسبب بؤس الناس من حولهم، الذين لم يتعلموا بعد اقامة نظام عالمي يسوده العدل الاجتماعي الذي يمكنه ان يمنع مثل هذه الكوارث، والذين اغمضوا اعينهم حتى لا يروا بؤس الاخرين. وهناك بالتأكيد سبب يضع بعض مسؤولية هذه الكوارث على المجتمع، على المجموعة الدولية. والحظ التعيس للاجئين الجوعي هو نتيجة مباشرة لكونهم ولدوا في عالم ليس فيه عدل في توزيع الثروة. وفي غالب الاحيان، فان المعاناة جاءت نتيجة عدم العمل -الامتناع عن عمل شيء ما لتحسين الامور، في وقت وفي مكان، احوج ما نكون فيه الى العمل، وليس هناك من

مجتمع يجب ان يتحمل المسؤولية المباشرة عن مصير لاجئي الحروب، دائما وفي اي مكان. فمأساتهم هي من عمل الجنس البشري وحده. وحتى الحرب التي تعتبر انها شنت لأسباب اخلاقية فان المسؤولية الكاملة يجب ان تعود الى المجتمع بالنسبة للمأساة الانسانية للاجئي الحرب وبالنسبة لاعادة التأهيل بسرعة وفعالية.

وهذه المسؤولية ليست مجرد مسألة فلسفية. فليس هناك ما يقطع القلب اكثر من منظر لاجئي الحرب المشلولين من الخوف، والباحثين عن مأوى من العدو الذي ما زال يهدد حياتهم، وسواء اكانوا فارين ام يقيمون في بعض الملاجيء المؤقتة لمثل هؤلاء الناس، فان هؤلاء اللاجئين يثيرون مشاعر الحزن والأسى، فلا يوجد شخص عاقل يستطيع ان يظل غير مبال، او يعتقد بأن معاناتهم هي عقاب الهي لهم بسبب شرورهم، ان مأساتهم هي واحدة من نتائج استخدام العنف وهذه الحقيقة تؤكد حق اللاجئين في اعادة التأهيل.

ولاجئو حرب ١٩٤٨، ليسوا فقط من اليهود. فمعظمهم من العرب الذين كانوا يعيشون في المناطق التي اصبحت تحت السيطرة الاسرائيلية وفروا من ديارهم، حتى قبل قيام مختلف

المؤسسات الحكومية وقوات الدفاع الاسرائيلية. ومنذ ذلك الوقت ظلت اسرائيل والدول العربية في حالة خلاف حول المسؤولية عن خلق مشكلة اللاجئين الفلسطينيين. والجانب العربي يقول ان اسرائيل هي المسؤولة، نظرا لانها تحتل الآن الاراضي التي كان هؤلاء اللاجئون يعيشون فيها قبل الحرب، ونظرا لان القوات الاسرائيلية رحلت هؤلاء الناس من بيوتهم، ومن جانبها، ترفض اسرائيل هذه الاتهامات، ويضع الناطقون باسمها المسؤولية على الزعماء العرب، نظرا لانهم طلبوا من السكان مغادرة مناطق المعارك. وكان املهم العقيم هو انهم سيكسبون المعركة بسرعة. وسيزيلون اسرائيل عن الخارطة ويدعون السكان المحليين يعودون، ولكن، الحظ لم يحالف العرب، اسرائيل كسبت الحرب وبقي السكان المحليون في الخارج. فهل يجب ان تعتبر اسرائيل مسؤولة عن حقيقة ان البلدان العربية لم تستوعب اللاجئين العرب بنفس روح التضحيةوالأخوة التي ابدتها اسرائيل تجاه لاجئي الحرب من اليهود؟.

يمكننا ان نستمر في مناقشة هذه الامور، ضاربين امثلة من هنا وهناك حتى نهاية الزمن، ولكن لا شيء سيحل هذا الجدل. "وقد يستمرون في الحديث عنها الى الجيل القادم".

نحن بحاجة الى ايجاد حل للمشكلة، حل طالما انتظرناه من وجهة النظر الانسانية، وهو ضروري جدا من وجهة النظر السياسية.

وباعتباري احد المقربين من بن غوريون وجيله من القادة، فانا اعرف انه بوصفه رئيسا للوزراء ووزيرا للدفاع ابان حرب الاستقلال، فلم يصدر ابدا امرا بطرد الناس من اراضيهم وبيوتهم.

ولدي من الاسباب ما يحملني على الاعتقاد بأن قوات الدفاع الاسرائيلية لم يكن لديها ابدا استراتيجية "التهجير وما حدث كان نتيجة غير مخطط لها للظروف المأساوية للحرب في غمرة دعوات من الزعماء العرب للهرب. وقد فر نحو ستمائة الف فلسطيني من اسرائيل خلال حرب الاستقلال في عام ١٩٤٨، بينما استوعبنا عددا مساويا من اللاجئين اليهود الذين فروا من البلدان العربية -حوالي ستمائة الف يهودي من مجموع عدد السكان البالغ حوالي ٩٤٠ الف شخص. واللاجئون اليهود من البلدن العربية جري استيعابهم على الفور في اسرائيل واصبحوا مواطنين كاملين يتمتعون بحقوق متساوية، في حين ابقي اللاجئون الفلسطينيون في مخيمات للاجئين ولم تمنحهم اية دولة الجنسية باستثناء الاردن.

وزعماء الدول العـربيـة -بصرف النظر عن الاردن بقيادة الملك حـسين- اختاروا اطالة مشكلة اللاجئين في اماكن سكنهم المؤقت . والاسـبـاب التي دعـتـهم الى ذلك، هي ان تلك البلدان المعنية كان تخشى الفـوضى وادخـال افكار ثورية اليـهـا- كما انهم كانوا يسعون ايضـا الى اسـتـخـدام مـشكلة اللاجئين كـعنصر سيـاسي رئيسي في صراعـهم ضد اسرائيل.

وقـد دفع الفلسطينيـون الثـمن -ومـا زالوا يدفعون- واصبحوا امة من اللاجئين.

واليـوم، توجـد مـرة اخـرى اعـداد ضـخمة من اللاجئين في اوروبا، نتـيـجـة صراعـات عـرقية اندلعت في غمرة انهيار الشيوعية وسـقـوط الاتحاد السوفياتي. فهل يعقل ان يظل هؤلاءالناس التعساء لاجئين طوال ست واربعين سنة من الآن؟ الا يبـدو اكـثـر عـقلانية الافتراض بانهم قـد اسـتـوعـبـوا وحصلوا على جنسية جديدة قبل ان يمضوا هذه الفترة الطويلة؟

وكـأي اسرائيلي آخـر من اي طرف من المنبر السيـاسي، فأنا اطرح ادعـادات ومبررات جـددة حـول هذه القـضـيـة، اؤمن ايمانا جـازمـا بعدالتها الأدبية وصحتها المنطقية، ولكن من الذي يحتاج الى هذه المناقشة الآن... وما مدي ما تقدمه من مساعدة؟

فالمناقشات والتنفيذ قد تكون مفيدة للعلاقات العامة، ولكنها لا تتغلب على المصاعب ولا تحل نزاعات. وانا شخصيا، لا اتوقع من العرب ان يقبلوا بموقفنا من الأمور التاريخية. دعنا نترك الجدل التاريخي للمؤرخين، بينما يعمل السياسيون من اجل اهداف الوقت الحاضر، ولصياغة الحاضر والمستقبل، يجب ان نتوصل الى حل مشترك ومتفق عليه وعادل لمشكلة اللاجئين. حل يقبله العرب والاسرائيليون.

وهذه الصفات -متفق عليه، وعادل، ومعقول- هي ايضا الاسس التي يجب ان يقوم عليها هذا الحل. فالحل ينبغي ان يحظى باتفاق متبادل. واي شيء يفرض على اي طرف لا يمكن اعتباره حلا. والشيء الوحيد الذي يوافق عليه الطرفان هوالذي يمكنه ان يسفر عنت نتيجة ايجابية وناجحة لهذا النزاع المرير.

وينبغي ايضا ان يكون الحل عادلا، لان عليه ان يحقق العدالة لجميع الاطراف المعنية ولأن التركيبات الثابتة وحدها هي التي ستدوم. ووصولا الى هذين الهدفين، فان الحل الصحيح لا يمكن ان يكون غير عادل سواء تجاه اللاجئين الفلسطينيين ام الاسرائيليين، ما دامت اخطاء طرف لا يمكن ان تصحح على حساب حقوق الطرف الاخرى، ويعتبر الحل عادلا اذا وافق

الـطـرفـان على الوضع المعـاكس. اي اذا اضطر الطرفـان الى تغـيير الامـاكـن وتبـادل مظاهرها الديمـوغـرافـيـة. دعنا نفترض اننا لسنا مـهـتـمين باللاجئين الفلسطينيين ولكن باللاجئين الاسرائيليين، وان المطالب قـد صـدرت ليس عن اسرائيل وانما عن الكيان الفلسطيني، فـهل هذا الكيـان علي اسـتـعـداد للعـمل وفـقـا للحل المتـفق عليه بالنسـبـة للوضع الراهن؟ وهل سـتقترح اسرائيل الصيغة نفسها لحل تطرحه الآن؟

والاجـابات الايجابيـة وحـدها عن هذه الأسئلة ستحتوي على حل اخلاقي وعادل.

وأخيرا، يجب ان يكون الحل مـعـقـولا، لأن العـقـلانية شرط مـسبق للعـدالة، ولأنه مـا لم يكن الحل مـعقولا فلن نصل ابدا الى حـالة اسـتـقـرار دائمـة وثابتة، وببساطة، فان الحل غير المعقول لا يدوم. والحل المعـقـول هو الحل الذي يأخـذ مـضمونه بعين الاعتبار جمـيع الحـاجـات والضـغـوط، جميع الآمـال والامكانيـات للأطراف المعنيـة كـافـة، ودمج المعـقولية والعدالة يعني ان ايا من الطرفين لا يغـادر قـاعـة المفـاوضات وهو راض تماما، ولكن كل جانب يعرف انه قد كسب معظم ما استطاع كسبه، مفترضا الحل.

ومن الصـعـب فـصل مأساة اللاجئين الفلسطينيين عن المطالبة

"بحق العـودة" وبالنسـبـة للجـيل الأول من اللاجئين، فـان تجربة اللجـوء والمرحلة التي نمـوا خـلالها قد شكلتا اساسا للشعور بالنفي مـن مـسـقـط رؤوسـهم. فـقـدان البـلاد والبـيت والاراضي والمناظر الطبـيـعـيـة المألوفـة للشخص منذ طفولته ومقابر العائلة -الى جانب الأمل بالعـودة الى ديارهم. وقـد ورث الجـيـلان الثـاني والثالث هذه التـجـربة، حمل من المشـاعر القوية نما بقوة متزايدة لم يسبق لها مثيل وسط فـقر مدقع وظروف قاسية في مخيمات اللاجئين.

والمـطالبـة "بحق العـودة" يجب ان ينظر اليـهـا مـقـابل هذه الخلفـيـة التـاريخيـة المعقدة. ولكنها اقصى ما يمكن المطالبة به، اذا قـبلت، وسـتـمـسح الوجـه القـومي لدولة اسرائيل، محولة الاغلبـية اليـهـودية الي اقليـة. وبالتـالي فليـست هناك اية فرصة لقبولها سواء الآن او في المسـتـقـبل. فلا توجد حكومة اسرائيلية واحدة توافق على استراتيـجـيـة من شأنها ان تدمـر كـيانـنا الوطني. والواقع ان مشكلة اللاجئين الفلسطينيين ليـست الحـالة الوحيدة في التاريخ التي دمرت المطالبـات القـصـوى فـرص تسويتها. وبدلا من هذا الطرح الذي يصل الى طريق مـسـدود، فـاني اقترح ان نبـحث عن الدرجـة المثلى المقـسـمـة الى مـراحل: مـرحلة المفـاوضـات، المرحلة الانتـقـالية، ومرحلة التسوية الدائمة.

وحتى في مرحلة المفاوضات، فيمكن تحسين احوال مخيمات اللاجئين تحسينا كبيرا، وفي المخيمات الواقعة في المناطق التي يسيطر عليها الجيش، فان اسرائيل مستعدة للاسهام في التحسين على اساس التعاون من جانب السكان المحليين والدول المعنية بالمفاوضات المتعددة الاطراف، والمشاريع مثل تحسين الطرق، وترميم المباني، وتركيب اضاءة جيدة للشوارع، والصرف الصحي وامدادات المياه من شأنها ان تحسن وسائل الحياة وتبين ان اعادة التأهيل الكاملة ليست بعيدة. والواقع فان اسرائيل تعتقد بان الوقت قد حان بالنسبة للوكالات الدولية التي تتعامل مع مشكلة اللاجئين بقيادة الوكالة الدولية لغوث وتشغيل اللاجئين الفلسطينيين، كي تنظر الى هذه المسألة نشرة مختلفة. فنظرية الاغاثة يجب ان تفسح المجال امام نظرية اعادة التأهيل، كما ان استراتيجية المساعدات ينبغي ان تستبدل باستراتيجية انشاء بنيةتحتية اقتصادية.

اولا، وقبل كل شيء. فان اللاجئين يجب ان يعاملوا كبشر يتمتعون بالمشاعر واحترام الذات، بشر يستطيعون ان يعملوا وان يشاركوا في تنمية مجتمعهم وبناء مستقبلهم... انهم ليسوا شحادين يعتمدون على الصدقات، لكنهم رجال ونساء يستطيعون العمل والتفكير والابداع والبناء.

واستراتيجية اعادة التأهيل ستحفظ لهم كرامتهم الانسانية.

وهذا الامر ضروري بشكل خاص في قطاع غزة، حيث يعش مئات الالوف من الناس مكتظين في ظروف لا يمكن ان تغتفر في نهاية القرن العشرين. وهذا ليس مجرد مسألة صحية ولكنه ايضا طهارة روحية. كما أنه ليس مجرد قضية ادبية. والامر يدعو الى ايجاد فرص لسلام دائم. واستمرار الوضع الراهن في مخيمات اللاجئين في قطاع غزة، بدون بنية تحتية اقتصادية، وفي ظروف معيبة دون مستوى القبول بها، هو وصفة اكيدة للاختمار القومي والديني، والذي سينتهي الى التطرف التعصبي مقابل السلام والديمقراطية وبوضوح، فليس جميع المشاريع الضرورية يمكن الانتهاء منها في مرحلة المفاوضات، وكلنا نأمل بان لا تستمر هذهالمرحلة طويلا. ومن ثم فان معظم اعمال اعادة التأهيل وانشاء بنية تحتية اقتصادية سوف تنتقل الى المرحلة الانتقالية. وسيكون للحكم الذاتي المقترح بعض المحتوي الحقيقي اذا ما وظف الجهد والطاقة في التخطيط وتنفيذ سياسة اعادة التأهيل. وستكون اوضاع حياة اللاجئين قد تحسنت بصورة دراماتيكية خلال هذه الفترة من الحكم الذاتي الفلسطيني المستقل، قبل ان تبدأ التسوية الدائمة.

وسوف تحل الأحياء الخاصة المخطط لها والمنظمة وكذلك

المدن محل مخيمات اللاجئين، والواقع، انه لم تعد هناك حاجة لابقاء وضع "لاجيء" حسب وثائق الامم المتحدة. وبدلا من ذلك فان بطاقة الهوية التي ستصدرها سلطة الحكم المستقلة، سوف تصبح هي الوثيقة التي ستعبر عن الهوية الشخصية والقومية للفلسطينيين، وهذا يشمل اللاجئين الذين يعيشون في مناطق تسيطر عليها قوات الدفاع الاسرائيلية.

مرت ست واربعون سنة على بداية مشكلة اللاجئين، بينما واصلت مؤسسات الأمم المتحدة اصدار وثائق لاجئين جديدة لاحفاد لاجئي عام ١٩٤٨. وهذا جزء من المشكلة والحقيقة الغريبة للشرق الأوسط. الأطفال ولدوا لاجئين. ولكن حتي مع ذلك، فلا توجد ارقام دقيقة لعدد اللاجئين او بيانات عن التوزيع حسب مكان اقامتهم. ويعتبروجود بنك دقيق ورسمي للمعلومات أمرا حيويا، ليس فقط لاغراض احصائية ولكن ايضا من اجل التخطيط لاعادة التأهيل، وتحديد مستوى الاستثمار اللازم، ووضع السياسات الاجتماعية والاقتصادية لمستقبل الشرق الأوسط. وقد ابدت اسرائيل استعدادها للمساعدة في انشاء بنك المعلومات هذا، وسوف تسهم ايضا في توظيف خبرتها في التخطيط لعملية استيعاب اللاجئين وانشاء بنية تحتية لتوطين اللاجئين.

ان نجاح المفاوضات والجو الايجابي سوف يسهلان على اسرائيل ابداء حسن النية في حل مسألة جمع شمل العائلات. والحقيقة، انه منذ الخمسينات- وحتى قبل اقامة اي مستوطنة سواء مؤقتة ام دائمة- كانت السياسة الاسرائيلية تسمح بلم شمل العائلات، باعداد محدودة، على اسس انسانية، وحتى عام ١٩٦٧، كانت اسرائيل قد اصدرت حوالي اربعين الف تصريح دخول من اجل لم شمل العائلات. ومنذ حرب الأيام الستة، صدر حوالي ٩٣ الف تصريح دخول الى المناطق هي ايضا لأغراض لم شمل العائلات. ولكن من الواضح، مفترضا الوضع الامني لاسرائيل وغياب التسوية السياسية، ان سياسات لم شمل العائلات لا يمكن ان تكون القوة الدافعة الى تغيير ديموغرافي حقيقي.

وقبل مرحلة التسوية النهائية، يجب علينا الاتفاق على سياسة تتعلق بلم شمل العائلات. وفي تلك المرحلة، سوف يتم ايضا التوصل الى حل لمشكلة تبدو اليوم صعبة الحل -مشكلة "حق العودة". وكما ذكرت سابقا، فان اي حكومة اسرائيلية لا يمكنها ابدا ان توافق على تنفيذ هذا الحق الذي يتعارض مع حق اسرائيل في تقرير المصير. ولكن حال التوصل الى تسوية دائمة، فانه يجب على الحكومة الاسرائيلية ان لا تعارض في حرية الحركة داخل

وضـمن المناطق التي سـتـشـملهـا الكونفـدرالية الفلسطينية الاردنية. وعلى اية حـال، فان معظم اللاجئين الذين يعيشون في المخيمات هم اصـلا ضـمن المنطقـة التي ستشملها الترتيبات السياسية التي جرى بحـثـها في الفصل ١٣. واستيعاب اللاجئين الذين يعيشون في لبنان والراغـبين في الانتـقـال الى الكونفـيـدرالية، سوف يؤدي الى استقرار الوضع الداخلي في لبنان، ويسهم في الاستقرار العام في المنطقة.

وبالنسبة للفلسطينيين في الشتات، فان ايامن الفلسطينيين لن يحرم من حق دخـول المنطقـة الكونفـدراليـة، مثلما انه لا يوجد عدل ادبي في انكار حق اي يهودي في القـدوم الى اسرايل.

والمشـاريع المشتركـة التي سـيـجـري تنفيذها خلال المرحلتين الانتـقـاليـة والدائمـة من التـسـوية سـوف تسـاعد على تطوير البنية التـحـتـيـة اللازمـة لاعـادة تأهيل اللاجئين. وفـضـلا عن ذلك فان اسرائيل على اسـتـعـداد للمـسـاعـدة في التـخطيط لانشـاء مـشاريع اسكانيـة مـلائمـة على اساس تعاوني. فاللاجئون الذين يعيشون في مخيمات في البلدان العـربيـة ستكون لديهم الفرصة للانتقال الى بيوت جـديدة، بينما اولئك الذين يقـيـمـون هناك سـيكون لهم الخـيـار في امـتـلاك الارض التي سـيـقـيـمون عليها بيوتهم. وستتولى الاتحادات الماليـة الدوليـة مـعـالجة تمويل وانشاء البنية التحتية المادية، بالاضافة

الى المؤسسات التعليمية والدينية والرعاية الصحية والمراكز الحديثة للصناعة والتجارة والخدمات الاجتماعية الهادفة الى ادماج اللاجئين في المجتمع المحلي. والمفهوم الرئيسي هو مشاركة الساكنين انفسهم في بناء مستقبلهم الشخصي والقومي.

والاسباب التي تدعو اسرائيل للمشاركة في هذا المشروع تشتمل على اظهار حسن النية والامل في المصالحة. وخبرة اسرائيل في استيعاب اللاجئين والمرحلين، ولا سيما اللاجئين من البلدان العربية، سيثبت انها لا تقدر بثمن عندما يشرع الفلسطينيون في تخطيط وتنفيذ اعادة تأهيل اللاجئين، وربما يصبح هذا واحدا من سخريات الاقدار الصغيرة في التاريخ.

وفي الغالب، فان جميع شعوب الشرق الاوسط، على دراية بمشاكل اللاجئين والمرحلين، والهجرة والبطالة والاستيعاب. ويمكن انشاء مركز ابحاث اقليمي لدراسة جميع النواحي المتعلقة بهذه المشاكل، ووضع استنتاجات من خلال الخبرات المجمعة من اماكن متفرقة، واقتراح الافكار التي تناسب المنطقة.

ومركز ابحاث علمي من هذا النوع سوف يساعد بلا حدود في تحقيق عملية السلام ووضع سياسة اقتصادية واجتماعية على اساس اقليمي، وسيعمل الخبراء العرب والاسرائيليون في المركز

جنبا الى جنب مع علماء شهيرين من انحاء اخرى من العالم.

هناك واحد من التقاليد المشتركة بين اليهودية والاسلام الا وهو الثقافة، وانا اعتقد اننا عن طريق دراسة خبرات بعضنا التاريخية نستطيع ان نضع الاساس لمستقبل افضل لليهود والعرب، للاسرائيليين والفلسطينيين في هذه البلاد الغالية على قلب كل واحد منا. نستطيع ان نغسل ارض الصراع التي اغرقها الدم بمياه الحياة. نستطيع ان نزرع الورود في ميادين معارك الماضي ونضع البسمات على شفاه الاطفال اليهود والعرب. والوداعة الى جميع اطفالنا الذين سيرثون ارضنا ويعيشون فيها في سعادة وسلام.

ملحق

نص خطاب بيريز امام
الجمعية العامة للأمم المتحدة

٢٨ ايلول ١٩٩٣

سيدي الرئيس،

اسمحو لي ان اتقدم لكم بالتهنئة على انتخابكم رئيسا للجمعية العامة الثامنة والاربعين للأمم المتحدة.

نشعر وبقوة ان الوقت قد حان لنا جميعا طوائف وأمم وشعوب وعائلات، كي نضع أخيرا آخر اكليل جماعي على قبور أولئك الذين سقطوا في الحروب من احباءنا، فهي الطريقة الصحيحة للاحتفال بذكراهم ولتلبية متطلبات المواليد الجدد. . . فقد حان الوقت لكي نضع الاسس لشرق أوسط جديد.

ان اتفاقية السلام بيننا وبين الفلسطينيين ليست مجرد معاهدة

موقعة من قبل قادتنا السياسيين. فهي التزام قوي ومستمر تجاه الاجيال القادمة عربا واسرائيليين، مسيحيين ومسلمين ويهود.

نعلم انه لا يكفي الاعلان عن نهاية الحرب، فعلينا ان نحاول اجتثاث جذور كافة الاعمال العدائية.

فلو عملنا على تخفيف العنف وتجاهل مظاهر البؤس فحسب، فقد نكتشف اننا استبدلنا احد المخاطر بأحد اسباب الهلاك.

قد تكون النزاعات الاقليمية السبب في الحروب بين الامم، غير ان الفقر قد يصبح بذرة العنف بين الشعوب. خلال عملية توقيع الوثائق في حديقة البيت الابيض، استطعت تقريبا ان اشعر بنسيم الربيع الجديد، وبدأت مخيلتي بالتحليق في سماء ارضنا التي اضحت اكثر بهاء في اعين كافة ابناء شعوبنا، المعارضون منهم والمؤيدون. هناك في حديقة البيت الابيض، كان بالامكان تقريبا سماع اقدام الجنود الثقيلة وهي تغادر المسرح بعد سنوات من العداء. كان بالامكان الاستماع للخطى الناعمة الجديدة وهي تدب خفيفة في عالم السلام المنتظر.

ومع ذلك فلم يكن بالامكان الابتعاد كثيرا عن الواقع.

اعلم ان حل المشكلة الفلسطينية قد يكون المفتاح لبداية جديدة، الا ان ذلك لا يشكل في اي حال من الاحوال الجواب للعديد من المتطلبات العديدة التي تنتظر عودتنا الى ارض الوطن.

لقد شهد العقد الماضي تطورات عظيمة، حيث كانت نهاية لمواجهة بين الشرق والغرب، وفتح الباب أمام الاختفاء النهائي والتدريجي للاستقطاب بين الشمال والجنوب، في حين ان قارة اسيا العظيمة وأميركا الجنوبية الواعدة بدأتا في اظهار ديناميكية اقتصادية خاصة بها أما الحدث المثير الذي شهدته جنوب افريقيا فجاء اعلان عظيم آخر. وهكذا وعلى عكس كافة الافتراضات، فقد ظهر انه لا الجغرافيا ولا العرق يمكن ان يشكلا مزية أو اعاقة للانجازات الاقتصادية.

شهدنا نهاية لبعض الحروب، لنكتشف ان المتحاربين لم يصلوا لارض الميعاد التي حاربوا من اجلها صحيح ان بعض الشعوب حققت استقلالها، الا انها لم تستطع الاستمتاع بالنتائج بصورة فعلية. قد تكون المخاطر انتهت. الا ان آمال الشعوب تبخرت، لقد تعلمنا ان نهاية الحرب يجب ان تشكل بداية جديدة بداية تنتهي معها الرغبة في القتال وتشكل نهاية للتعصب النفسي.

ما من دولة، غنية كانت ام فقيرة، تستطيع اليوم تأمين امنها

ما لم يتم ضمان أمن المنطقة بالكامل، ان مدى الامن الاقليمي يجب ان يتجاوز مدي الصواريخ الباليستية التي قد تضرب كلا منا وجميعنا في ذات الوقت، نحن نجاهد للتوصل الى سلام شامل، سلام يتطلب الشفاء الكامل لكل الجروح.

من الناحية الجغرافية، نعيش جنبا الى جنب مع المملكة الاردنية ، وما هو واضح جغرافيا يجب ان يكون كذلك سياسيا. لقد توصلنا بالفعل الى اتفاق مع المملكة الهاشمية حول العديد من القضايا المتعددة، وما من شك في اننا نستطيع اكمال الحكاية، وهي اننا نستطيع منح الشعبين على طرفي النهر السلام الكامل، بامكان البحر الميت "ان يتحول الى نبع لحياة جديدة، وبامكان مياه نهر الاردن العتيق ان تتحول الى مصدر للرخاء، بل نحن مصممون في الواقع، على صنع السلام مع سوريا. كما ولن نتخلى عن التفاوض مع جيراننا اللبنانيين، فليس لدينا اية اطماع اقليمية ولا مبررات سياسية في لبنان، الا اننا ندعو ان لا تبقى الاراضي اللبنانية ساحة للمشاغبين، ويبقى الامر للبنان للاختيار بين حزب الله الذي ينشط على أرضه ويأتمر بالاوامر القادمة من بلد آخر او ن يكون له جيشه الواحد وسياسته الواحدة وعرض حقيقي بتأمين الهدوء لشعبه والامن لجيرانه. ان لبنان لا يحتاج الى اذن لاستعادة استقلاله، ولا

يتـوجب عليه تأجيل عودته الى سياسة متوازنة،

سـيـدي الرئيس، لست واثقـا من ان نظامـا عالميا جديدا قد ساد العالم الآن، الا اننا نشعر جميعا بأن عالما جديدا ينتظر استتباب النظام.

نحن نشـعـر بتـشـجيع من المحاولة الجديدة التي تبذلها الامم المتـحـدة لتلبيـة النداءات الاقـتصادية والاجتماعية للحقبة الجديدة. واذا كـانت الامم المتـحـدة قد جاءت لتلبية متطلبات سياسية، فهي اليـوم مطالبة بمواجهة تحديات اجتماعية واقتصادية

على الشرق الاوسط الذي يشـغل جـزءا كبيرا من نشاط الامم المتـحـدة، ان يحقق الرخـاء وليس السـلام فـحـسب ولاقـامة شرق اوسط حديث، نحتاج الى الحكمة بقدر ما نحتاج الى المال.

يتـوجب علينا ان نتـخلص من حماقـات الماضي المكلفة وتبني مـبـاديء الاقـتصاد الحديث. من سيدفع ومن الذي سيتوجب عليه ان يدفع كلفـة الجـيـوش الزائدة عن الحـاجـة؟ من سـيـتـحمل ومن سـيـتـوجب عليه ان يتحمل ثمن سباق التسلح الذي وصل الى ٦٠ مليـار دولار سنويا؟ من سـيـدفع ومن سيتوجب عليه أن يدفع ثمن الانظمـة القـديمـة العـاجـزة؟ من سيعمل على تعويض الرقابة التي

مضى عليها الدهر على البريد والتجارة والتنقل؟ ومن سيتجاوب مع الدولة التي يغلب الشك فيها على روح الناس المقدامة.

نستطيع بل يتوجب علينا الالتفات الى التطورات العلمية الواعدة والى اقتصاد السوق والتعليم الشامل. علينا ان نؤسس صناعتنا وزراعتنا وخدماتنا على قمة التكنولوجيا المتاحة. علينا ان نستثمر في مدارسنا.

اعلم ان الشكوك تظهر عندما نتحدث عن السوق المشتركة في الشرق الاوسط أو عند الاعلان عن استعداد اسرائيل بعلمائها ومهندسيها، حيث قد يفسر ذلك على انه محاولة اسرائيلية للهيمنة أو تتبوأ الصدارة. هنا اسمحوا لي ان اقول بصدق وبصوت عال اننا لم نقدم تنازلات اقليمية لنحقق التفوق الاقتصادي. فعصر الهيمنة السياسية والاقتصادية قد ولى، في حين فتحت الابواب للتعاون.

هناك تساؤلات اخرى حيال اقامة سوق مشتركة في الشرق الاوسط. فكيف يمكن تحقيق ذلك في وقت تتباين فيه الانظمة السياسية وتختلف الاقتصاديات؟ ان الاختلافات هذه لا يجب ان تمنعنا من القيام معا بما يمكن القيام به مجتمعين كمحاربة الصحراء وزراعة الاراضي البور.

ان التكنولوجيا المتطورة تتيح للشعوب تحقيق الاستقلال الفعلي وتجربة الحرية الحقيقية السياسية منها والاقتصادية. ليس هناك من جديد فيما يتعلق بندرة المياه في الشرق الاوسط. فقد شرب يعقوب واسحاق من نفس الآبار حتى عندما اختلفت بهما السبل. غير انهما وعلى عكس اليوم، لم يكونا يملكان القدرة على تحلية مياه البحر، والتحكم بالري من خلال الكمبيوتر او ان يحظيا بالتكنولوجيا الحيوية.

اننا اليوم أمام فرصة مختلفة تماما. فتحضير الاراضي سيصاحبه العديد من فرص العمل لكافة الناس في الشرق الاوسط. ولعل اكثر الفرص الواعدة تكمن في تطوير السياحة؟ فما من فرع آخر من فروع الصناعة يؤمن ضمانات بتحقيق نمو فوري في الشرق الاوسط مثل السياحة. علينا ان نفتح المسالك المؤدية الى المعالم السياحية الغنية التي تزخر بها دول الشرق الاوسط، مع العلم بان السياحة انما تعتمد في المقام الاول على الاستقرار والهدوء وتعمل في نفس الوقت على اشاعة وتعزيز هذا الهدوء ونشر الصداقة بين الشعوب.

علينا ان نشيد بنية تحتية بوسائل حديثة حتي نتفادى خلافات الماضي. فطرق النقل الحديثة ووسائل الاتصالات الثورية ستحول

التقارب الجغرافي الى خصائص اقتصادية. علينا ان لا نطالب دافعي الضرائب في الدول الاخرى تمويل حماقاتنا بعد الان، والعمل على تصويب هذه الحماقات بانفسنا. اننا لا نملك الحق الاخلاقي في المطالبة بتمويل الحروب غير المبررة ولا الانظمة الضارة.

اذا ما استطعنا استبدال هدير المدافع بطرقات المطارق، فان العديد من الدول ستكون اكثر من مستعدة لمد يد المساعدة لنا والاستثمار في مستقبل افضل، ودعم عملية استبدال المواجهة بالتنافس الاقتصادي الملح. ان الاسواق قد تخدم متطلبات واحتياجات الشعوب بنفس القدر الذي تحدد به الرايات مصير الامم. لقد حان الوقت لبناء الشرق الاوسط الجديد من اجل الشعوب وليس من اجل الحكام فحسب.

لقد مرت ١٣ عاما على توقيع معاهدة السلام مع مصر. وفي عالم يزخر بالمشاكل التي توصف بأنها غير قابلة للحل، اثبت الاسرائيليون والفلسطينيون اخيرا انه لا وجود في الواقع لشيء اسمه مشاكل غير قابلة للحل سوى في عقول الناس الذين يحلو لهم مثل هذا الاعتقاد.

لقد تفاوضنا ونجحنا في حل احد اكثر المشاكل تعقيدا في

القـرون القليلة الماضـية. وقد يحق لنا الان مخاطبة الشعوب الاخرى المتـصـارعـة بعـبـارة : لا تيأسـوا، ولا تسـتـسلمـوا لهواجس وافكار الماضي ولا تجـعلوا لليأس والاحتياطات الجديدة مكانا في حياتكم.

مـع اقـتراب نهـايـة الـقـرن الـعـشريـن، تعلمنا من الولايات المتـحـدة وروسيا انه لا يمكن حل المخاطر العسكرية الجديدة بالقوة العـسكرية، بل بالحلول السـيـاسية، والاقتصاديات الناجحة لم تعد حكرا على الاغنيـاء والاقوياء بل تمثل نموذجا لكل امة على استعداد لتـبني سـياسة العقل المتفتح والعلم. لقد رأينا مع نهاية القرن الحالي ان السـيـاسـات تسـتطيع تحقيق الكثير بالنية الحسنة بدلا من القوة، وبان الاجـيـال الصـغيرة تراقب وتقـارن من خـلال وسـائل الاعلام المتـاحـة وظروف وحـيـاة الآخـرين بظروفـهـا. انهم يتابعون مظاهر الحـرية والسـلام والرخـاء ويتـعلمـون ان تحـقـيق المزيد يتطلب بذل المزيد من الجهد.

اذا كـان علينا ان نمـثل طمـوحـات وآمـال الاجيال القادمة، فـانه يتـوجب علينا مـزج السـيـاسـات الحكيـمـة بالامن الاقليـمي واقـتـصـاديات السـوق. لقـد ولدنا مـتساويين تاريخيا، ونستطيع ان نعـمل على ولادة عصر جديد بالتساوي والتعاون.

المحتويات

الشرق الاوسط الجديد

كثيرون الذين سينخدعون وللوهلة الاولى بموضوعية بيريز ومنطقه وهو يتحدث في كتابه «الشرق الاوسط الجديد» عن فشل الحروب وأهمية السلام. غير انه سرعان ما يكشف القارىء الواعي أن هذا السياسي الاسرائيلي المخضرم انما يدس السم بالعسل وأن دعوته الظاهرية للسلام لا تخفي الاستراتيجية التوسعية التي التزم بها قادة اسرائيل والحركة الصهيونية حتى من قبل قيام دولتهم على أرض فلسطين، وهي استراتيجية تعبر عن قناعة راسخة موجودة في عقول قادة حزبي العمل والليكود في نفس الوقت، قناعة تقوم على ضرورة استمرار ـ الهيمنة الاسرائيلية على المنطقة وإن اختلفت الوسيلة، وتغيرت من دبابة الى بضاعة متقنة الانتاج.



المملكة الأردنية الهاشمية - عمان / وسط البلد
خلف مطعم القدس / ص.ب ٧٧٧٢ - هاتف ٦٣٨٦٨٨
فاكس ٦٥٧٤٤٥ ● منشورات الأهلية العام ١٩٩٤ م
● الغلاف: زهير أبو شايب.